



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Przewodnik po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

Wrocław, dnia 31 stycznia 2013 r.

Usunięto: 30

Usunięto: listopada

Usunięto: 2

Spis treści:

I. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (dla działania 1.1, 1.2 Priorytetu I „Przedsiębiorstwa i Innowacyjność” z wyłączeniem projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej).....3

I. A Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 - dla działania 1.3 „Wsparcie odnawialnych instrumentów finansowych dla MŚP” - dot. wyboru Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE (MFP).....53

II. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (dla Priorytetów od I do X, z wyłączeniem działania 1.1, 1.2, 1.3 oraz projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej).....50

Usunięto: 57

III. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (dla projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej możliwych do realizacji w ramach wszystkich Priorytetów RPO WD z wyłączeniem Priorytetu X Pomoc Techniczna).....87

Usunięto: 97

IV. Realizacja preferencji i wymogów wskazanych w opisie osi priorytetowej RPO WD na etapie wdrażania Programu.....100

Usunięto: 110

**I. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla
Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013**

(dla działania 1.1, 1.2 Priorytetu I „Przedsiębiorstwa i Innowacyjność” z wyłączeniem projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej)

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** (w tym kryteria specyficzne dla wybranych priorytetów RPO WD) – ocena „dopuszczalności” projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności” projektu, w tym **kryteria sektorowe** specyficzne dla poszczególnych typów projektów.

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

Zasady ogólne dotyczące działań 1.1 i 1.2:

1. Projekty realizowane w ramach działania 1.1 i 1.2 nie podlegają strategicznemu wyborowi dokonywanemu przez Zarząd Województwa.
2. Do dofinansowania wybierane będą projekty które uzyskają największą liczbę punktów (w ramach dostępnej alokacji, przypadającej na dany konkurs), ale nie mniejszą niż 25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie dodatkowych kryteriów merytorycznych i nie mniejszą niż 25% punktów w ramach dodatkowych kryteriów sektorowych, z wyłączeniem Schematu 1.1E, dla którego minimalna ilość uzyskanych punktów w ramach dodatkowych kryteriów sektorowych musi wynosić 18%.
3. W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów – decydować będzie kolejność wpływu (data, godzina, minuta) wniosku aplikacyjnego.
4. Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.
5. W przypadku projektów indywidualnych, zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, Instytucja Zarządzająca RPO WD poddaje zgłoszone propozycje projektów indywidualnych (przed ich ujęciem w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych) ocenie według następujących kryteriów kluczowych:
 - kwalifikowalność projektu oraz beneficjenta,
 - zgodność projektu z celami SRK, NSRO, programu operacyjnego oraz ze strategiami rozwoju województw i strategiami sektorowymi (strategiczny charakter projektu),
 - skala oddziaływania projektu (regionalna w RPO),
 - stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników SRK, NSRO oraz programu operacyjnego,
 - dostępność środków finansowych w ramach alokacji danego priorytetu programu operacyjnego.

1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

(K - kluczowe; U - uzupełniające)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1a | Kwalifikowalność wniosku | Czy wniosek został złożony w terminie? | K | Tak/Nie | |
| 1b | | Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru? | K | Tak/Nie | <p>W przypadku schematu 1.1.D2 dodatkowo należy sprawdzić czy projekt jest zlokalizowany w jednym z niżej wymienionych uzdrowisk: Cieplice Śląskie-Zdrój (Jelenia Góra),</p> <ul style="list-style-type: none">- Czerniawa-Zdrój (Swieradów Zdrój),- Długopole-Zdrój,- Duszniki-Zdrój,- Jedlina-Zdrój,- Kudowa-Zdrój,- Łądek-Zdrój,- Polanica-Zdrój,- Przerzeczyn-Zdrój,- Szczawno-Zdrój,- Swieradów-Zdrój. <p>.</p> <p>W schemacie 1.2.D (w odniesieniu do Wnioskodawców innych niż mikro, małe i średnie przedsiębiorstwo), jeżeli projekt zawiera komponent inwestycyjny dodatkowo należy sprawdzić czy projekt spełnia tzw. efekt zachęty.</p> <p>Efekt zachęty zostanie spełniony wówczas, gdy Wnioskodawca:</p> <p>1. oświadczy we wskazanym we wniosku o dofinansowanie miejscu, że przygotowana przez niego dokumentacja zakłada spełnienie jednego lub więcej z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Znaczące zwiększenie rozmiaru projektu/działania dzięki środkowi pomocy;b) Znaczące zwiększenie zasięgu projektu/działania dzięki środkowi pomocy;c) Znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na projekt/działanie dzięki środkowi pomocy;d) Znaczące przyspieszenie zakończenia projektu lub działania;e) fakt, że w przypadku braku pomocy projekt nie zostałby zrealizowany w danym obszarze objętym pomocą. <p>oraz</p> <p>2. powstrzyma się z rozpoczęciem prac do czasu podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>W Schemacie 1.1.C w odniesieniu do Wnioskodawców innych niż mikro, małe i średnie przedsiębiorstwo dodatkowo należy sprawdzić czy projekt spełnia tzw. efekt zachęty.</p> <p>Efekt zachęty zostanie spełniony wówczas, gdy Wnioskodawca oświadczy we wskazanym we wniosku o dofinansowanie miejscu, że przygotowana przez niego dokumentacja zakłada spełnienie jednego lub więcej z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Znaczące zwiększenie rozmiaru projektu/działania dzięki środkowi pomocy;b) Znaczące zwiększenie zasięgu projektu/działania dzięki środkowi pomocy;c) Znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na projekt/działanie dzięki środkowi pomocy;d) Znaczące przyspieszenie zakończenia projektu lub działania;e) Fakt, że w przypadku braku pomocy projekt nie zostałby zrealizowany w danym obszarze objętym pomocą. |
| 1c | | Czy w ramach danego naboru wnioskodawca złożył więcej niż jeden wniosek? | K | Nie/Tak | Kryterium dotyczy wyłącznie działania 1.1 i zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy Wnioskodawca złożył w ramach danego naboru tylko jeden wniosek lub jest to pierwszy złożony wniosek przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru. Kolejne wnioski złożone przez tego samego Wnioskodawcę zostaną odrzucone |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2a | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru? | K | Tak/Nie | |
| 2b | | Czy wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników”? | K | Nie/Tak | Przez „Rejestr dłużników” rozumie się „Rejestr obciążeń na projekcie”. Dla działań 1.1 i 1.2 prowadzony jest przez Dolnośląską Instytucję Pośredniczącą i dotyczy tylko RPO WD. Kryterium dotyczy sytuacji, gdy względem wnioskodawcy, który nie zwrócił środków, zakończyły się wszelkie procedury administracyjne i sądowe. |
| 2c | | Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych? | K | Nie/Tak | Informacje na temat wnioskodawców wykluczonych z możliwości korzystania ze środków publicznych pochodzą z rejestru prowadzonego przez Ministra Finansów. Weryfikacja w oparciu o rejestr przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Podczas oceny formalnej kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. |
| 3 | Linia demarkacyjna | Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? | K | Tak/Nie | Zgodność z zewnętrzną linią demarkacyjną oznacza zgodność z „Linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokumentem akceptowanym przez Komitet Koordynacyjny NSRO. Zgodność z demarkacją wewnętrzną oznacza zgodność z demarkacją między poszczególnymi priorytetami RPO, która została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD. |
| 4a | Kompletność i zgodność wniosku | Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji? | K | Tak/Nie | |
| 4b | | Czy wszystkie rubryki wypełnione zostały zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku? | U | Tak/Nie | |
| 4c | | Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? | U | Tak/Nie | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4d | | Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści? | U | Tak/Nie | Dotyczy wyłącznie wniosków opracowywanych w Generatorze Wniosków. W przypadku rejestracji za pomocą Rejestratora Wniosków, wersja zarejestrowana wniosku musi być zgodna z dostarczoną wersją papierową oraz załączoną wersją elektroniczną na nośniku danych |
| 4 e | | Czy wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki? | U | Tak/Nie | Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD. W przypadku Działania 1.1 Schematu 1.1.D1, jeżeli projekt przewiduje budowę, rozbudowę lub modernizację budynku warunkiem spełnienia kryterium jest dołączenie do wniosku o dofinansowanie kopii wniosku o wydanie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem złożenia do właściwego organu. |
| 4 f | | Czy wszystkie załączniki zostały wypełnione zgodnie z odpowiednią Instrukcją IP/IZ RPO WD? | U | Tak/Nie | |
| 5 | Zakaz podwójnego finansowania | Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu? | K | Nie/Tak | Zgodnie z oświadczeniem stanowiącym integralną część wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD oraz na podstawie analizy danych zawartych w KSI SIMIK 07-13 oraz bazach danych, np. dotyczących ZPORR w zakresie nazwy beneficjenta i tytułu projektu) |
| 6 | Zgodność wskaźników | Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? | U | Tak/Nie | W przypadku gdy ze względu na charakter projektu wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, powinien taki wskaźnik zastosować. Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, lecz użyć wskaźnik z powyższego dokumentu. |
| 7 | Procedura oceny oddziaływania na środowisko | Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko? | U | Tak/Nie | Weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Dokumenty potwierdzające prawidłowe zastosowanie procedury OOS muszą być dostarczone przed podpisaniem umowy. |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | Prawo Zamówień Publicznych | Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? | K | Tak/Nie/Nie dotyczy | Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca, który jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosował lub planuje ja stosować? |
| 9 | Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu | Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? | U | Tak/Nie | |
| 10 | Cross-financing | Czy <i>cross-financing</i> nie przekracza dopuszczalnego poziomu? | K | Nie/Tak | Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach działań RPO WD, w których nie przewidziano możliwości wykorzystania instrumentu <i>cross-financing</i> . |
| 11 | Maksymalny limit dofinansowania | Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w ramach RPO w danym naborze? | K | Tak/Nie | |
| 12 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Czy minimalna/maksymalna wartość całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków? | K | Tak/Nie | |
| 13 | Pomoc publiczna | Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? | U | Tak/Nie/Nie dotyczy | |
| 14 | Luka finansowa | Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona? | U | Tak/Nie/Nie dotyczy | Nie dot. projektów objętych pomocą publiczną. |
| 15 | Okres realizacji projektu | Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze? | K | Tak/Nie | |

Sformatowana tabela

2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

2.1 Sekcja 1 Zdolność finansowa, operacyjna (instytucjonalna); (dotyczy beneficjenta)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy | Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu? | K | Brak | Tak ¹ /Nie | W przypadku działania 1.2 (z wyjątkiem konkursów na inwestycje i doradztwo dla IOB) sytuacja finansowa sprawdzana będzie na podstawie odpowiedniego dokumentu finansowego (wskazanego w ogłoszeniu o naborze). |
| 2 | Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny | Czy podmiot przedstawił zaplecze organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu?: <ul style="list-style-type: none"> nie przedstawił, (0) przedstawił, niepełne zaplecze organizacyjno – techniczne, (2) przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np.: pomoc zewnętrzna), (4) | D | Brak | 0-2-4 | Dot. wyłącznie projektów dot. dotacji na inwestycje i doradztwo dla IOB w działaniu 1.2. |
| 3 | Dotychczasowe doświadczenie | Czy Wnioskodawca zrealizował pomyślnie w ciągu 6 ostatnich lat przynajmniej jeden projekt o podobnym charakterze (np. inwestycyjny, doradczy) finansowany ze środków publicznych? <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | Kryterium nie dotyczy konkursów dla mikroprzedsiębiorstw działających do 2 lat. |
| 4 | Posiadane certyfikaty | Czy Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> certyfikat zarządzania jakością w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001:2001 lub certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS PN-N-18001:2004 (2) certyfikat zarządzania jakością w działalności badawczo-rozwojowej, systemu branżowego lub notyfikację/akredytację związaną z prowadzoną działalnością badawczo-rozwojową (2) Udokumentowany i stosowany wewnętrzny system zarządzania jakością (1) | D | Brak | 0-1-2 | Za spełnienie kryterium, za 1 punkt, w tym zakresie zostanie uznane także posiadanie obok udokumentowanego i stosowanego wewnątrzzakładowego systemu zarządzania jakością, posiadanie innego certyfikowanego systemu, poza wskazanymi w niniejszym kryterium Punkty za posiadanie certyfikowanego systemu zarządzania jakością w działalności B+R, systemu branżowego lub notyfikacji/akredytacji związanej z prowadzoną działalnością badawczo-rozwojową można uzyskać wyłącznie w ramach Schematu 1.1.C oraz 1.2.B. Możliwość uzyskania punktów dotyczy certyfikowanych systemów zarządzania jakością w działalności B+R w oparciu o |

¹ Posiadanie promesy kredytowej, umowy kredytowej, promesy leasingowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania, oznaczać będzie spełnienie kryterium. W pozostałych przypadkach dokonana zostanie ocena sytuacji finansowej.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Nie posiada (0) | | | | <p>normę PN-ISO/IEC 17025:2005 <i>Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorujących i/lub</i> potwierdzoną certyfikatem akredytacji wydanym przez Polskie Centrum Akredytacji, lub systemów branżowych zapewniających jakość badań w jednostce badawczej: GLP (ang. Good Laboratory Practice) - <i>Dobra Praktyka Laboratoryjna</i> stosowana m.in. w dziedzinie farmacji, produkcji żywności, a także Specyfikacji Technicznej ISO/TS16949 funkcjonującej w branży motoryzacyjnej.</p> |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-7 | | | |

2.2 Sekcja 2 Metodologia / jakość zarządzania projektem/cel projektu; (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność z założeniami programu | Czy cel projektu i jego uzasadnienie jest zgodne z celami priorytetu RPO? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Logika interwencji projektu | Czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 3 | Identyfikacja odbiorców projektu | Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie? | K | Brak | Tak/Nie | Dot. wyłącznie projektów dla IOB w ramach działania 1.2. |
| 4 | Poprawność i mierzalność wskaźników | Czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne i odzwierciedlają założone cele projektu? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 5 | Dopuszczalność projektu | Czy projekt dotyczy nowej inwestycji? | K | Brak | Tak/Nie | <p>W zakresie nowej inwestycji: Dotyczy wyłącznie projektów w ramach działania 1.1. oraz Schematu 1.2.D w przypadku gdy projekt zawiera komponent inwestycyjny.</p> <p>Sprawdzone będzie czy projekt obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z: <ol style="list-style-type: none"> a) tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, b) rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, c) dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub d) zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie. 2. Nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy. <p>W zakresie badania efektu zachęty: W przypadku Schematu 1.2.D oraz 1.1.C (dla wnioskodawców innych niż mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa), jeżeli projekt zawiera komponent inwestycyjny dodatkowo będzie badany efekt zachęty. Na podstawie przedstawionej dokumentacji sprawdzane będzie czy projekt spełnia co najmniej jedno z kryteriów efektu zachęty określone w art. 8 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (DZ. Urz. UE L 214 z 9.08.2008, str.3)</p> |

Sformatowana tabela

| | | | | | | |
|---------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-------|--|
| 6 | Poprawność harmonogramu rzeczowo-finansowego | <p>Czy harmonogram rzeczowo-finansowy jest czytelny i realny do przeprowadzenia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Harmonogram jest nieczytelny i/lub zakładane terminy realizacji budzą duże wątpliwości, (0) • Niektóre zakładane terminy budzą wątpliwości, (1) • Przedstawiony harmonogram jest czytelny i realny do przeprowadzenia, nie budzi żadnych wątpliwości, (2) | D | Brak | 0-1-2 | |
| 7 | Zagrożenia realizacji projektu | <p>Czy zostały opisane propozycje minimalizacji ryzyka, działań zapobiegawczych/korygujących/ lub wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń ?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-3 | | | |

2.3 Sekcja 3 Kosztorys i efektywność kosztowa; (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zasadność i adekwatność wydatków | Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów, a ich wysokość jest adekwatna do zaplanowanych działań? | K | Brak | Tak/Nie | KOP może rekomendować korektę kosztów kwalifikowalnych poszczególnych projektów do wysokości 10% ich łącznej wartości i dopiero pod tym warunkiem uznać kryterium „Zasadności wydatków” za spełnione. Należy sprawdzić czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. Należy w szczególności przeanalizować czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu. |
| 2 | Efektywność ekonomiczna projektu | Czy wartość wskaźników NPV i IRR gwarantują opłacalność projektu? | K | Brak | Tak/Nie/ Nie dotyczy ² | |
| 3 | Poziom wnioskowanego dofinansowania | Deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu własnego: <ul style="list-style-type: none"> • < 2 punktów procentowych, (0) • ≥2 do< 5 punktów procentowych, (1) • ≥ 5 ≤10 punktów procentowych, (2) • > 10 punktów procentowych, (3) | D | Punkty % | 0-1-2-3 | |
| 4 | Jakość uzasadnienia przedstawionych wydatków | Sposób w jaki dokonano uzasadnienia przedstawionych wydatków: <ul style="list-style-type: none"> • wydatki nie zostały odpowiednio uzasadnione (0) • niektóre uzasadnienia wydatków budzą wątpliwości (1) • wszystkie wydatki zostały właściwie uzasadnione (2) | D | brak | 0-1-2 | <ul style="list-style-type: none"> • 2 punkty przyznane zostaną jeśli wszystkie wydatki będą miały uzasadnienia szczegółowo podające ilości, wielkości, przedziały parametrów technicznych, wymienione zostaną elementy składowe wydatków przedstawionych np. w formie kompletów lub całych linii technologicznych, uwzględniając jednocześnie jednostkowy koszt poszczególnych elementów. • 1 punkt przyznany zostanie, jeśli niektóre uzasadnienia wydatków budzą wątpliwości. • 0 punktów otrzyma projekt, w którym uzasadnienie wydatków będzie bardzo ogólne, brak będzie konkretnych wielkości i ilości, sposób przedstawionych wydatków może budzić wątpliwości co do możliwości poprawnego rozliczenia wniosku. |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-5 | | | |

Sformatowana tabela

² Kryterium nie dotyczy mikroprzedsiębiorstw działających do 2 lat oraz działania 1.2

2.4 Sekcja 4 Kontekst projektu (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Wpływ projektu na polityki horyzontalne | <p>Czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na poniższe polityki horyzontalne?:</p> <ul style="list-style-type: none"> • równość szans • społeczeństwo informacyjne • środowisko | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans | <p>Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę równych szans?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Projekt otrzyma 1 punkt w przypadku gdy Wnioskodawca poda jakie bariery w dostępie do stanowisk istnieją w jego zakładzie obecnie i jakie konkretne działania służące ich zniesieniu zostaną podjęte w ramach projektu.</p> <p>W ramach tego kryterium będzie oceniana między innymi dostępność przedmiotu realizowanej inwestycji do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> |
| 3 | Wpływ realizacji projektu na politykę środowiska | <p>Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę środowiska?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Pozytywny wpływ projektu na środowisko będzie miał miejsce wówczas, gdy projekt pozwoli zmniejszyć wpływ na środowisko w stopniu wyższym niż wymogi prawa dotyczące ochrony środowiska.</p> <p>W ramach tego kryterium będzie oceniany między innymi wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej przedmiotu inwestycji.</p> |
| 4 | Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego. | <p>Czy realizacja projektu będzie miała pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Projekty mające pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego to takie, które odnoszą się między innymi do powszechnego dostępu do podstawowego zakresu techniki komunikacyjnej i informacyjnej, zdolności wzajemnego łączenia się i przetwarzania danych, oraz wszelkiej techniki umożliwiającej pełen kontakt bez względu na miejsce pobytu ludzi.</p> |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-3 | | | |

Sformatowana tabela

3. KRYTERIA SEKTOROWE

Działanie 1.1 Inwestycje dla przedsiębiorstw

1. Dotacje inwestycyjne dla MŚP wspierające innowacyjność produktową i procesową, w tym innowacyjność o charakterze regionalnym, zgodną z Regionalną Strategią Innowacji (1.1.A):

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność z RSI | Czy projekt jest zgodny z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji? | K | Brak | Tak/Nie | <p>Dot. wyłącznie projektów z zakresu innowacyjności na poziomie regionalnym. Projekty innowacyjne na poziomie regionalnym, to projekty wpisujące się w jeden z obszarów wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji jako branże i sektory gospodarki oraz specjalizacje naukowo-technologiczne Dolnego Śląska.</p> <p><u>Kryterium oceniane będzie na podstawie Regionalnej Strategii Innowacji dla Dolnego Śląska na lata 2011- 2020 wraz z Planem Wykonawczym na lata 2012 -2014, przyjęta jako program rozwoju przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego uchwałą nr 1149/IV/11 w dniu 30 sierpnia 2011 r.</u></p> <p><u>Oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny merytorycznej projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów we wniosku oraz opinii o innowacyjności sporządzonej przez niezależnego, niezwiązanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki, potwierdzającej zgodność projektu z RSI. Opinie sporządzane przez ekspertów muszą być potwierdzone przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, za wyłączeniem lit. f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.).</u></p> |
| 2 | Regionalny charakter innowacyjności | Czy realizacja projektu prowadzić będzie do wdrożenia innowacyjności o charakterze regionalnym? | K | Brak | Tak/Nie | <p>Dot. wyłącznie projektów z zakresu innowacyjności na poziomie regionalnym. Innowacyjność o charakterze regionalnym to taka, która prowadzi do zmian struktury gospodarki regionu (nowe rynki, nowe dziedziny działalności, nowe produkty). Innowacyjność o charakterze regionalnym może dotyczyć wprowadzenia produktu innowacyjnego na poziomie regionalnym (z wyłączeniem usług) lub wdrożenia technologii innowacyjnej na poziomie regionalnym (dotyczącej wytwarzania produktów), bądź obu tych wariantów. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi wyraźna i znacząca korzyść dla regionu.</p> <p><u>Oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku oraz opinii o innowacyjności wystawionej przez niezależnego, niezwiązanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki, potwierdzającej regionalny charakter innowacyjności. Opinie sporządzane przez ekspertów muszą być potwierdzone przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, za wyłączeniem lit. f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.).</u></p> |

Sformatowana tabela

Usunięto: Kryterium oceniane będzie na podstawie aktualizacji Dolnośląskiej Strategii Innowacji, którą jest Regionalna Strategia Innowacji dla Dolnego Śląska na lata 2011- 2020 wraz z Planem Wykonawczym na lata 2012 -2014, przyjęta jako program rozwoju przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego uchwałą nr 1149/IV/11 w dniu 30 sierpnia 2011 r. ¶

¶
Oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny merytorycznej projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów we wniosku oraz opinii o innowacyjności wystawionej przez niezależnego, nie związanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki, potwierdzającej zgodność projektu z RSI.

Usunięto: Oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów we wniosku oraz opinii o innowacyjności wystawionej przez niezależnego, nie związanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki, potwierdzającej regionalny charakter inwestycji. ¶

| | | | | | | |
|---|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Innowacyjność produktowa lub procesowa | Czy bezpośrednim celem projektu będzie wdrożenie innowacji produktowej? | K | Brak | Tak/Nie | Schemat 1.1.A2 Innowacja produktowa - oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Schemat 1.1.A1 Innowacja produktowa - oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego produktu lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio produktów w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Innowacja produktowa w ramach Schematu nie dotyczy usług. Innowacja procesowa - oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji. |
| | | Czy bezpośrednim celem projektu będzie wdrożenie innowacji procesowej? | K | Brak | Tak/Nie | Wystarczy, że beneficjent spełni jedno z dwóch kryteriów. W tym kryterium innowacyjność produktowa oraz procesowa mierzona jest na poziomie przedsiębiorstwa. <u>Dla Schematu 1.1A1 oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów wniosku oraz opinii o innowacyjności sporządzonej przez niezależnego, niezwiązanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki, potwierdzającej innowacyjność produktową lub procesową inwestycji. Opinie sporządzone przez ekspertów muszą być potwierdzone przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, za wyłączeniem lit. f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.)</u> W tym kryterium wnioskodawca powinien opierać się na opinii wystawionej przez niezależnego i niezwiązanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) z danej dziedziny nauki potwierdzonej przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.), którymi są podmioty prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, takie jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619), c) instytuty badawcze, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności. Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie 8 punktów. W ramach Schematu 1.1.A1 oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny merytorycznej projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie analizy zapisów we wniosku oraz opinii o innowacyjności wystawionej przez niezależnego, niezwiązanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki potwierdzonej przez jednostkę naukową. |
| 4 | Poziom Innowacyjności | Czy projekt zakłada wprowadzenie usługi lub produktu znanej/go i stosowanej/go w Polsce: <ul style="list-style-type: none">• powyżej 3 lat (0)• do 3 lat (2)• nieznanego i niestosowanego dotychczas (4) i/lub Czy projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w Polsce: <ul style="list-style-type: none">• powyżej 3 lat (0)• do 3 lat (2)• nieznanego i niestosowanego dotychczas (4) | D | Lata | 0-2-4-6-8 | <u>W tym kryterium wnioskodawca powinien opierać się na opinii wystawionej przez niezależnego i niezwiązanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) z danej dziedziny nauki potwierdzonej przez jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit f) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.), którymi są podmioty prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, takie jak: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619), c) instytuty badawcze, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności. Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie 8 punktów. W ramach Schematu 1.1.A1 oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny merytorycznej projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie analizy zapisów we wniosku oraz opinii o innowacyjności wystawionej przez niezależnego, niezwiązanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki potwierdzonej przez jednostkę naukową.</u> |
| 5 | Dział B+R | Czy firma posiada dział B+R ? <ul style="list-style-type: none">• Tak, (1)• Nie, (0) | D | Brak | 0-1 | Dział B+R rozumiany jest jako samodzielny dział badawczo-rozwojowy, laboratorium badawcze lub dział technologiczno-konstrukcyjny wykazany w odpowiednim regulaminie organizacyjnym/statucie przedsiębiorstwa. Szukanie nowych klientów dla Wnioskodawcy, analiza rynku czy też badanie wymaganych parametrów jakości produkcji i produktów będących w ofercie przedsiębiorstwa nie będą uznawane za prace badawczo-rozwojowe. Dział B+R nie będzie uznawany za laboratorium badające wymagane parametry jakości produkcji i produktów będących w ofercie przedsiębiorstwa. |

Usunięto: lub dostaw

Sformatowana tabela

Usunięto: Dla Schematu 1.1A1 oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny projektów. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów we wniosku oraz opinii o innowacyjności wystawionej przez niezależnego, nie związanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki, potwierdzającej innowacyjność produktową lub procesową inwestycji.

Usunięto: W tym kryterium wnioskodawca powinien opierać się na opinii wystawionej przez:
¶
<nr>jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit.g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390z późn. zmianami) tj: jednostkę naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:¶
<nr>podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,¶
<nr>placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,¶
<nr>jednostki badawczo-rozwojowe,¶
<nr>międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,¶
<nr>jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej,¶
<nr>Polską Akademię Umiejętności,¶
¶
lub¶
<nr>centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); ¶
<nr>stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku, która nie jest powiązana z wnioskodawcą. ¶

... [1]

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Prowadzenie działalności B+R | <p>Czy projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorstwo wyników prac B+R?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |
| 7 | Własność intelektualna firmy | <p>Czy firma:</p> <ul style="list-style-type: none"> posiada patent, licencje, wzory użytkowe oraz inne formy własności przemysłowej, związane z realizacją projektu (2) nie posiada, żadnych własności intelektualnych związanych z realizacją projektu (0) <p>Czy firma jest w trakcie zdobywania:</p> <ul style="list-style-type: none"> patentu, licencji, wzorów użytkowych oraz innych form własności przemysłowej, związanych z realizacją projektu (1) | D | Brak | 0-1-2-3 | <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli wnioskodawca posiada zakupioną formę własności przemysłowej, lub/i jest w trakcie zdobywania formy własności przemysłowej, lub/i prawa własności przemysłowej wykorzystywane w ramach realizowanego projektu posiada podmiot mający co najmniej 51% udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy.</p> <p>Posiadanie przez Wnioskodawcę prawa ochronnego na znak towarowy <u>lub licencji na zakupione oprogramowanie IT</u> nie będzie spełnieniem kryterium.</p> <p>Punkty zostaną przyznane także w sytuacji, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych praw przemysłowych.</p> <p>Jeśli Wnioskodawca posiada kilka form własności, punktacja nie ulega sumowaniu. Jeśli Wnioskodawca jest w trakcie zdobywania kilku form własności, punktacja nie ulega sumowaniu. Jeśli Wnioskodawca posiada formę własności oraz jest w trakcie zdobywania formy własności, punktacja ulega sumowaniu.</p> |
| 8 | Współpraca w zakresie realizowanego o projektu | <p>Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z jednostkami naukowymi, konsorcjami oraz sieciami naukowymi, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | <p>Współpraca musi dotyczyć realizacji przedmiotowego projektu (za współpracę nie będzie uznawane przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej przez zewnętrznego wykonawcę).</p> <p><u>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonej do wniosku umowy o współpracy.</u></p> <p>Podmioty wskazane w kryterium (jednostki naukowe, konsorcja, sieci naukowe, podmioty działające na rzecz nauki) to podmioty w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.).</p> <p>Proinnowacyjne instytucje otoczenia biznesu to podmioty realizujące usługi proinnowacyjne.</p> |
| 9 | Współpraca sieciowa | <p>Czy projekt jest realizowany w ramach regionalnych sieci współpracy (wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych)?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | <p>Poprzez realizację wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych rozumie się sytuację, gdy o wsparcie ubiega się 1 wnioskodawca współpracujący na podstawie pisemnego porozumienia z co najmniej 2 przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą na terenie regionu. Celem porozumienia łączącego w/w podmioty jest realizacja wspólnych projektów lub projektu związanego z przedmiotem prowadzonej przez podmioty działalności gospodarczej. Porozumienie to określa przedmiot, zakres oraz zasady współpracy, w tym w szczególności sposób finansowania wspólnych projektów.</p> <p><u>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonych do wniosku porozumień.</u></p> |
| 10 | Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | <p>Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> poniżej 5%, (0) od 5% do 10% (1) powyżej 10% (2) | D | % | 0-1-2 | <p>Zatrudnienie brutto oznacza nowo powstałe miejsca pracy w wyniku realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> <p>Dot. tylko projektów z zakresu innowacyjności na poziomie przedsiębiorstwa.</p> |

Usunięto:

| | | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia | <p>Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • niższa od średniej w województwie (0) • równa lub wyższa od średniej w województwie (1) | D | % | 0-1 | <p>Mierzona będzie stopa bezrobocia z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie według dostępnych danych GUS. W przypadku gdy projekt będzie zlokalizowany w kilku powiatach liczy się główna lokalizacja projektu.</p> |
| 12 | Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów | <p>Czy inwestycja realizowana będzie na wskazanym jednym z poniższych obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |
| Suma punktów: | | 0-22 | | | | |

2. Dotacje inwestycyjne dla MŚP wdrażających technologie informacyjne (1.1.B)

| Lp | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Zastosowanie ICT | Czy bezpośrednim celem projektu jest usprawnienie procesu zarządzania przedsiębiorstwem (np. produkcją, sprzedażą) lub wprowadzenie nowych produktów/usług związanych z wykorzystaniem technologii informacyjnych. | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Informatyzacja przedsiębiorstwa | Czy dla realizacji celu projektu, wnioskodawca planuje: <ul style="list-style-type: none"> • zakup sprzętu ICT (1) • zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania(2) | D | Brak | 0-1-2-3 | |
| 3 | Projekty preferowane | Czy w wyniku realizacji projektu powstanie: platforma monitoringu procesów zarządzania przedsiębiorstwem (np.: poszczególnych faz produkcji, marketingu, sprzedaży, dystrybucji), <ul style="list-style-type: none"> • Nie (0) • Tak (2) | D | Brak | 0-2 | |
| 4 | Posiadanie strony internetowej | Czy wnioskodawca posiada aktywną stronę internetową? <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |
| 5 | Świadczenie e-usług | Czy wnioskodawca świadczy usługi za pośrednictwem Internetu? <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |
| 6 | Wprowadzenie nowych produktów/usług | Czy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony nowy produkt/usługa świadczona z wykorzystaniem technologii informatycznych? <ul style="list-style-type: none"> • Tak (2) • Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |

Sformatowana tabela

| Lp | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu? <ul style="list-style-type: none"> poniżej 5% (0) od 5% do 10% (1) powyżej 10% (2) | D | % | 0-1-2 | Zatrudnienie brutto oznacza nowo powstałe miejsca pracy w wyniku realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu. |
| 8 | Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia | Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? <ul style="list-style-type: none"> niższa od średniej w województwie (0) równa lub wyższa od średniej w województwie (1) | D | % | 0-1 | Mierzona będzie stopa bezrobocia z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie według dostępnych danych GUS. W przypadku gdy projekt będzie zlokalizowany w kilku powiatach liczy się główna lokalizacja projektu. |
| 9 | Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów | Czy inwestycja realizowana będzie na wskazanym jednym z poniższych obszarów: <ul style="list-style-type: none"> - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | % | 0-1 | Dot. Sytuacji, gdy będą zatwierdzone LPR |
| Suma punktów: | | 0-13 | | | | |

3. Dotacje inwestycyjne dostosowujące MŚP do wymogów wynikających z prawa krajowego i wspólnotowego w zakresie ochrony środowiska oraz projekty w zakresie zwiększania efektywności energetycznej (1.1.F)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Spełnienie wymogów z zakresu ochrony środowiska | Czy realizacja projektu przyczyni się do dostosowania do wymogów wynikających z prawa krajowego i wspólnotowego w zakresie ochrony środowiska i/lub zwiększenia efektywności energetycznej? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Poziom Innowacyjności | Jak długo jest stosowana w Polsce technologia, której wdrożenie zakłada projekt? <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 4 lat, (0) • poniżej 4 lat lecz powyżej 3 lat, (1) • poniżej 3 lat, (2) | D | Lata | 0-1-2 | <p>W tym kryterium wnioskodawca powinien opierać się na opinii wystawionej przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit.g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390z późn. zmianami) tj: jednostkę naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak: <ul style="list-style-type: none"> a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, lub • centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); • stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku, która nie jest powiązana z wnioskodawcą. <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione również na podstawie załączonych specjalistycznych opracowań potwierdzających innowacyjność projektu. Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie 2 punkty.</p> |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Wzrost efektywności energetycznej | <p>Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej, zgodnie z art. 52 ust. 1 Prawa energetycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak wzrostu efekt. energetycznej (0) • wzrost efekt. energetycznej do 5% (2) • wzrost efekt. energetycznej powyżej 5% (4) | D | % | 0-2-4 | Wielkości wskaźników do określenia efektywności energetycznej powinny zostać zmierzona i przedstawiona w odpowiednim oświadczeniu przez jednostkę upoważnioną lub przyjęte z dokumentacji technicznej producenta urządzenia. |
| 4 | Zmiana procesu technologicznego o na bardziej przyjazny środowisku | <p>W wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nie nastąpi zmiana procesu technologicznego (0) • nastąpi częściowa zmiana procesu technologicznego (2) • nastąpi całkowita zmiana procesu technologicznego (4) | D | Brak | 0-2-4 | |
| 5 | Posiadanie certyfikatu | <p>Czy wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub/i rozporządzeniem EMAS?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak (2) • Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |
| 6 | Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | <p>Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 5%, (0) • od 5% do 10% (1) • powyżej 10%, (2) | D | % | 0-1-2 | Zatrudnienie brutto oznacza nowo powstałe miejsca pracy w wyniku realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu. |
| 7 | Lokalizacja inwestycji w aspekcie ochrony środowiska | <p>Czy inwestycja jest zlokalizowana na obszarze?:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stref, w których zostało udokumentowane przekraczanie norm w dziedzinie jakości powietrza, gleb lub gospodarki wodno-ściekowej, (2) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • objętym różnymi formami ochrony przyrody, zdrowia lub zabytków, uwzględniając takie obszary jak: NATURA 2000, Parki Narodowe i ich otulina, Parki Krajobrazowe, rezerваты, miejscowości uzdrowiskowe, (2) • żadne z powyższych, (0) | D | Brak | 0-2 | |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów | <p>Czy inwestycja realizowana będzie na wskazanym jednym z poniższych obszarów?:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <i>Dot. Sytuacji, gdy będą zatwierdzone LPR</i> |
| 9 | Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia | <p>Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • niższa od średniej w województwie (0) • równa lub wyższa od średniej w województwie (1) | D | % | 0-1 | <p>Mierzona będzie stopa bezrobocia z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie według dostępnych danych GUS.</p> <p>W przypadku gdy projekt będzie zlokalizowany w kilku powiatach liczy się główna lokalizacja projektu.</p> |
| Suma punktów: | | 0-18 | | | | |

Sformatowana tabela

4. Dotacje inwestycyjne dla MŚP zwiększające atrakcyjność turystyczną regionu oraz dotacje inwestycyjne dla przedsiębiorstw prowadzących działalność uzdrowiskową zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych (1.1.D1;1.1.D2)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Realizacja projektu w aspekcie atrakcyjności turystycznej | Czy projekt wpisuje się w Program Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego? | K | Brak | Tak/Nie | Dany projekt będzie spełniał niniejsze kryterium, jeżeli będzie umożliwiał realizację jednego z subregionalnych produktów turystycznych Dolnego Śląska (wskazanych w Programie), z wyłączeniem projektów związanych z prowadzeniem działalności uzdrowiskowej (zgodnie z definicją zawartą w URPO WD). W przypadku niemożności przypisania swojego projektu do konkretnego produktu opisanego w programie, kryterium będzie uznane za spełnione, gdy cele projektu będą spełniały cele ogólne programu. Kryterium dot. wyłącznie schematu 1.1. D1. Obowiązującą wersją Programu jest dokument pn. „Aktualizacja Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego” przyjęty przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwałą nr 2696/III/09 z dn. 28 kwietnia 2009 r. (z ew. późniejszymi zmianami) |
| 2 | Lokalizacja projektu w aspekcie turystyki uzdrowiskowej | Czy projekt dot. prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego ? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium weryfikowane będzie na podstawie stosownych zapisów Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Z 2005r. nr 167 poz.1399). Kryterium dot. wyłącznie projektów z zakresu inwestycji przedsiębiorstw prowadzących działalność uzdrowiskową zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych. |
| 3 | Tworzenie centrów pobytowych EURO 2012 | Czy projekt zlokalizowany jest w centrum pobytowym EURO 2012 w gminie umieszczonej na wykazie zatwierdzonym przez Zarząd Województwa? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium zostanie zrealizowane, jeżeli projekt będzie spełniał łącznie poniższe warunki: - lokalizacja w jednym z centrów pobytowych EURO 2012 zatwierdzonych przez Zarząd Województwa; - wykonanie wymogów UEFA dotyczących centrów pobytowych obowiązujących podczas EURO 2012 w zakresie realizowanego projektu. Kryterium dot. wyłącznie projektów z zakresu tworzenia centrów pobytowych EURO 2012. |
| 4 | Nowe, ulepszone produkty/ usługi z zakresu turystyki | Czy projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> • rozwój dotychczasowej oferty turystycznej Wnioskodawcy (1) • wprowadzenie nowych usług/produktów turystycznych w stosunku do dotychczasowej oferty Wnioskodawcy (2) | D | Brak | 0-1-2 | Dotyczy Schematu 1.1.D1 |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Nowe, ulepszone produkty/ usługi z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego | <p>Czy projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozwój dotychczasowej oferty lecznictwa uzdrowiskowego Wnioskodawcy (1) wprowadzenie nowych usług/produktów lecznictwa uzdrowiskowego w stosunku do dotychczasowej oferty Wnioskodawcy (2) | | | | Dotyczy Schematu 1.1.D2 |
| 5 | Powiększanie bazy noclegowej | <p>Czy projekt zakłada zwiększenie bazy noclegowej Wnioskodawcy?</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zakłada zwiększenia bazy noclegowej, (0) do 20 % w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (1) do 30% w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (2) powyżej 30 % w stosunku do stanu przed realizacją projektu, (3) | D | % | 0-1-2-3 | |
| 6 | Współpraca w zakresie realizowanego projektu | <p>Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z instytucjami działającymi na rzecz rozwoju turystyki oraz/lub innymi przedsiębiorstwami?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | <p>Współpraca musi dotyczyć realizacji przedmiotowego projektu (za współpracę nie będzie uznawane przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej przez zewnętrznego wykonawcę).</p> <p><u>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonej do wniosku umowy o współpracy.</u></p> |
| 7 | Współpraca w zakresie działalności turystycznej | <p>Czy wnioskodawca oferuje usługi/produkty turystyczne wspólnie z innymi podmiotami działającymi w obszarze turystyki?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Dotyczy Schematu 1.1.D1</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonego do wniosku porozumienia/umowy o współpracy</p> |
| 8 | Wykorzystanie Internetu | <p>Czy wnioskodawca wykorzystuje Internet świadcząc usługi z dziedziny turystyki?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) <p>Czy wnioskodawca wykorzystuje Internet</p> | D | Brak | 0-1 | <p>Dotyczy Schematu 1.1.D1</p> <p>Wykorzystanie Internetu do świadczenia usług z dziedziny turystyki to zastosowanie na stronie internetowej specjalistycznych aplikacji, przykładowo umożliwiających dokonywanie rezerwacji bądź płatności on-line, lub sprzedaż produktów turystycznych. Za specjalistyczną aplikację nie uznaje się poczty elektronicznej.</p> <p>Dotyczy Schematu 1.1.D2</p> |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>świadcząc usługi w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | | | | Wykorzystanie Internetu do świadczenia usług z dziedziny uzdrowiskowej to zastosowanie na stronie internetowej specjalistycznych aplikacji np.: umożliwiających rezerwację pobytów, turnusów rehabilitacyjnych, zdrowotnych; rezerwację zabiegów i badań; dokonywanie płatności on-line. Za specjalistyczną aplikację nie uznaje się poczty elektronicznej. |
| 9 | Zastosowanie ICT | <p>Czy projekt zakłada zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy zarządzania przedsiębiorstwem lub umożliwiającego wprowadzenie nowych usług (np.: świadczonych przez Internet) lub/i zakup sprzętu ICT (np.: sieć komputerowa, serwer) ?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak, (2) Nie, (0) | D | Brak | 0-2 | |
| 10 | Posiadanie strony internetowej | <p>Czy wnioskodawca posiada aktywną stronę internetową?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Dotyczy schematu 1.1.D1 Aktywna strona internetowa przedstawia działalność wnioskodawcy w branży turystycznej. W przypadku wnioskodawcy prowadzącego już działalność turystyczną powinna ona zawierać co najmniej: lokalizację, informacje kontaktowe, galerię zdjęć lub wizualizację miejsca, w którym prowadzona jest działalność turystyczna (np. budynku lub jego wnętrza, otoczenia), opis oferowanych usług wraz z cennikiem. W przypadku, gdy Wnioskodawca dopiero rozpoczyna działalność w branży turystycznej powyższe wymagania należy stosować odpowiednio do możliwości ich prezentacji na tym etapie inwestycyjnym.</p> <p>Dotyczy schematu 1.1.D2 Aktywna strona internetowa przedstawia działalność wnioskodawcy w branży uzdrowiskowej, która zawierać powinna co najmniej: lokalizację uzdrowiska; dane kontaktowe; galerię zdjęć; wizualizację miejsca, w którym prowadzona jest działalność uzdrowiskowa (np. budynku, jego wnętrza, otoczenia, pomieszczeń/urządzeń zabiegowych); wykaz i cennik badań lub zabiegów, w tym odnowy biologicznej; wykaz wizyt i godzin przyjęć w poradni rehabilitacyjnej.</p> |
| 11 | Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | <p>Jaki przyrost zatrudnienia brutto zostanie osiągnięty przez Projektodawcę w wyniku realizacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> poniżej 5%, (0) od 5% do 10%, (2) powyżej 10%, (4) | D | % | 0-2-4 | Zatrudnienie brutto oznacza nowo powstałe miejsca pracy w wyniku realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu. |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia | <p>Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • równa bądź niższa od średniej w województwie, (0) • wyższa do 4 punktów procentowych od średniej w województwie, (1) • wyższa od średniej w województwie o ponad 4 punkty procentowe, (2) | D | % | 0-1-2 | Mierzona będzie stopa bezrobocia z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie według dostępnych danych GUS. W przypadku gdy projekt będzie zlokalizowany w kilku powiatach liczy się główna lokalizacja projektu. |
| Suma punktów: | | | | | 0-17³ 0-18⁴ | |

Sformatowana tabela

³ Dla schematu 1.1D.2

⁴ Dla schematu 1.1D.1

5. Dotacje inwestycyjne wspierające rozwój mikroprzedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą do 2 lat (1.1.E)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost zatrudnienia brutto? | K | Etat | Tak/Nie | Zatrudnienie brutto oznacza nowo powstałe miejsca pracy w wyniku realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu. Kryterium zostanie spełnione jeżeli zatrudnienie nastąpi w wielkości co najmniej 0,5 etatu. |
| 2 | Poziom Innowacyjności | <p>Czy projekt zakłada wprowadzenie usługi lub produktu znanej/go i stosowanej/go w Polsce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 3 lat (0) • do 3 lat (2) • nieznanego i niestosowanego dotychczas (3) <p>i/lub</p> <p>Czy projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w Polsce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 3 lat (0) • do 3 lat (2) • nieznanego i niestosowanego dotychczas (3) | D | Lata | 0-2-3-4-5-6 | <p>W tym kryterium wnioskodawca powinien opierać się na opinii wystawionej przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit.g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390z późn. zmianami) tj: jednostkę naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak: <ul style="list-style-type: none"> g) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, h) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, i) jednostki badawczo-rozwojowe, j) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, k) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, l) Polską Akademię Umiejętności, • lub • centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484); • stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku, która nie jest powiązana z wnioskodawcą. <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione również na podstawie załączonych specjalistycznych opracowań potwierdzających innowacyjność projektu. Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie 6 punktów.</p> |
| 3 | Prowadzenie działalności B+R | <p>Czy projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorstwo wyników prac B+R?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |

Sformatowana tabela

Sformatowano: Wcięcie: Z lewej: 2,35 cm

Sformatowano: Wcięcie: Wysunięcie: 2,04 cm, Punktowane + Poziom: 1 + Wyrównanie: 1,71 cm + Wcięcie: 2,35 cm, Tabulatory: 0,81 cm, Tabulator listy

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | Własność intelektualna firmy | <p>Czy firma posiada / lub jest w trakcie zdobywania patentu, licencji, wzorów użytkowych oraz innych form własności przemysłowej związanych z realizacją projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca posiada zakupioną formę własności przemysłowej, lub/i wnioskodawca jest w trakcie samodzielnego zdobywania formy własności przemysłowej (po złożeniu wniosku), lub/i prawa własności przemysłowej wykorzystywane w ramach realizowanego projektu posiada podmiot mający co najmniej 51% udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy. <p>Posiadanie przez Wnioskodawcę prawa ochronnego na znak towarowy nie będzie spełnieniem kryterium.</p> <p>Punkty zostaną przyznane także w sytuacji, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych praw przemysłowych.</p> |
| 5 | Zastosowanie ICT | <p>Czy projekt zakłada zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy zarządzania przedsiębiorstwem (np.: produkcja, sprzedaż) lub umożliwiającego wprowadzenie nowych usług (np.: świadczonych przez Internet) lub/i zakup sprzętu ICT (np.: sieć komputerowa, serwer)?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |
| 6 | Posiadanie strony internetowej | <p>Czy wnioskodawca posiada aktywną stronę internetową?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |
| 7 | Świadczenie e-usług | <p>Czy wnioskodawca świadczy usługi za pośrednictwem Internetu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | |
| 8 | Realizacja projektu w aspekcie atrakcyjności turystycznej | <p>Czy projekt wpisuje się w Program Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego ?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Dany projekt będzie spełniał niniejsze kryterium, jeżeli będzie umożliwiał realizację jednego z subregionalnych produktów turystycznych Dolnego Śląska (wskazanych w Programie), z wyłączeniem projektów związanych z prowadzeniem działalności uzdrowiskowej (zgodnie z definicją zawartą w URPO WD). W przypadku niemożności przypisania swojego projektu do konkretnego produktu opisanego w programie, kryterium będzie uznane za spełnione, gdy cele projektu będą spełniały cele ogólne programu.</p> <p>Obowiązującą wersją Programu jest dokument pn. „Aktualizacja Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego” przyjęty przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwałą nr 2696/III/09 z dn. 28 kwietnia 2009 r. (z ew. późniejszymi zmianami)</p> |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9 | Współpraca w zakresie realizowanego projektu | <p>Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z jednostkami naukowymi, konsorcjami oraz sieciami naukowymi, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Współpraca musi dotyczyć realizacji przedmiotowego projektu (za współpracę nie będzie uznawane przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej przez zewnętrznego wykonawcę).</p> <p><u>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonej do wniosku umowy o współpracy.</u></p> |
| 10 | Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia | <p>Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt?</p> <ul style="list-style-type: none"> równa bądź niższa od średniej w województwie, (0) wyższa do 4 punktów procentowych od średniej w województwie, (1) wyższa od średniej w województwie o ponad 4 punkty procentowe, (2) | D | % | 0-1-2 | <p>Mierzona będzie stopa bezrobocia z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie według dostępnych danych GUS. W przypadku gdy projekt będzie zlokalizowany w kilku powiatach liczy się główna lokalizacja projektu.</p> |
| 11 | Priorytetowa lokalizacja inwestycji | <p>Czy inwestycja jest zlokalizowana na terenie obszarów wiejskich, małych miast lub obszarze wsparcia wskazanym w priorytecie IX RPO?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | Dot. Sytuacji, gdy będą zatwierdzone LPR |
| Suma punktów: | | 0-16 | | | | |

6. Dotacje inwestycyjne dla przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności B+R (1.1.C)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Tworzenie/rozwój działów B+R | Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi uruchomienie nowego działu naukowo - badawczego w przedsiębiorstwie i/lub modernizacja istniejącego działu naukowo – badawczego w przedsiębiorstwie? | K | Brak | Tak/Nie | Dział B+R rozumiany jest jako samodzielny dział badawczo-rozwojowy, laboratorium lub dział technologiczno-konstrukcyjny wykazany w odpowiednim regulaminie organizacyjnym/statucie przedsiębiorstwa. |
| 2 | Kluczowe dziedziny działalności B+R | Czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca będzie prowadził działalność badawczo-rozwojową w jednej z kluczowych dziedzin tematycznych (tj. info, techno lub bio)? <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | Ocenie poddawane będzie wpisywanie się działalności badawczo-rozwojowej, jaką będzie prowadził Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu w jedną z dziedzin tematycznych takich jak info, techno czy bio. Ocenie poddawany będzie również charakter prowadzonych prac - czy będą miały charakter badań podstawowych, przemysłowych czy eksperymentalnych prac rozwojowych. Punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku gdy utworzenie lub modernizacja działu B+R będzie służyła prowadzeniu badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych. |
| 3. | Prowadzenie działalności B+R | Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi przyrost przychodów ze sprzedaży wyników prac B+R? <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | Oceniany będzie wzrost przychodów ze sprzedaży wyników prac B+R , a także z usług badawczych świadczonych innym podmiotom dzięki stworzonej/zmodernizowanej infrastrukturze B+R Wnioskodawcy. Ocena będzie dokonywana na podstawie kalkulacji zawartej we wniosku o dofinansowanie. |
| 4 | Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R | Czy wnioskodawca prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy? <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |
| 5 | Własność intelektualna firmy | Czy w wyniku prowadzonej dotychczas działalności B+R, wnioskodawca uzyskał patent lub inną formę własności przemysłowej? <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli: - wnioskodawca posiada patent lub inną formę własności przemysłowej, lub/i - wnioskodawca jest w trakcie samodzielnego zdobywania patentu lub innej formy własności przemysłowej Posiadane lub zdobywane przez Wnioskodawcę prawa własności przemysłowej muszą być związane z pracami badawczo-rozwojowymi. Punkty zostaną przyznane także w sytuacji, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych praw przemysłowych. Posiadanie przez Wnioskodawcę prawa ochronnego na znak towarowy nie będzie spełnieniem kryterium. |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonych do wniosku kopii dokumentów potwierdzających posiadanie praw lub rozpoczęcie procedury ubiegania się o prawa własności przemysłowej. |
| 6 | Współpraca w zakresie realizowanego projektu | <p>Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie realizowanego projektu z jednostkami naukowymi, konsorcjami oraz sieciami naukowymi, podmiotami działającymi na rzecz nauki, itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | <p>Współpraca musi dotyczyć realizacji przedmiotowego projektu (za współpracę nie będzie uznawane przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej przez zewnętrznego wykonawcę).</p> <p><u>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonej do wniosku umowy o współpracy.</u></p> |
| 7 | Zatrudnienie pracowników badawczych | <p>Ilu pracowników badawczych wnioskodawca zatrudni w wyniku realizacji projektu (tj. bezpośrednio po jego zakończeniu)?</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zatrudni pracowników badawczych, (0) zatrudni od 1 do 2 pracowników badawczych (2) zatrudni powyżej 2 pracowników badawczych (4) | D | Etaty | 0-2-4 | Osoby powinny być zatrudnione na podstawie umowy o pracę. |
| Suma punktów: | | 0-13 | | | | |

Sformatowana tabela

Działanie 1.2 Doradztwo dla firm oraz wsparcie dla Instytucji Otoczenia Biznesu

1. Dotacje na doradztwo dla przedsiębiorstw w zakresie B+R+I (zgodne z RSI) (1.2.B)

| Lp. | nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Adekwatność pomocy doradczej | Czy zakres doradztwa wynika z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy potrzeb? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Charakter projektu | Czy bezpośrednim wynikiem doradztwa będzie dokument/opracowanie? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 3 | Zgodność z RSI | Czy projekt jest zgodny z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium oceniane będzie na podstawie aktualizacji Dolnośląskiej Strategii Innowacji, którą jest Regionalna Strategia Innowacji dla Dolnego Śląska na lata 2011- 2020 wraz z Planem Wykonawczym na lata 2012 -2014, przyjęta jako program rozwoju przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego uchwałą nr 1149/IV/11 w dniu 30 sierpnia 2011 r. |
| 4 | Projekty preferowane | Czy projekt będzie dotyczyć tworzenia i rozwoju regionalnych sieci współpracy, regionalnych bloków kompetencji, klastrów innowacyjnych? <ul style="list-style-type: none"> • Tak (3) • Nie (0) | D | Brak | 0-3 | Uczestnikami wskazanych form współpracy, w których planuje wziąć udział Wnioskodawca muszą być podmioty ze sfery B+R. Wnioskodawca nie otrzyma punktu, jeżeli wskazana przez niego współpraca dotyczy tylko przedsiębiorstw. |
| 5 | Kluczowe dziedziny działalności B+R | Czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca będzie prowadził działalność badawczo-rozwojową w jednej z kluczowych dziedzin tematycznych (tj. info, techno lub bio)? <ul style="list-style-type: none"> • Tak (2) • Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |

Usunięto: ¶

Sformatowana tabela

| | | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Własność intelektualna firmy | <p>Czy w wyniku prowadzonej dotychczas działalności B+R, wnioskodawca uzyskał patent, licencję lub inną formę własności przemysłowej?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | Brak | 0-1 | <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca posiada zakupioną formę własności przemysłowej, lub/i wnioskodawca jest w trakcie samodzielnego zdobywania formy własności przemysłowej (po złożeniu wniosku), lub/i prawa własności przemysłowej wykorzystywane w ramach realizowanego projektu posiada podmiot mający co najmniej 51% udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy. <p>Punkty zostaną przyznane także w sytuacji, gdy Wnioskodawca jest współwłaścicielem wymienionych praw przemysłowych.</p> <p>Posiadane lub zdobywane przez Wnioskodawcę prawa własności przemysłowej muszą być związane z pracami badawczo-rozwojowymi.</p> <p>Posiadanie przez Wnioskodawcę prawa ochronnego na znak towarowy lub licencji na zakupione oprogramowanie nie będzie spełnieniem kryterium.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonych do wniosku kopii dokumentów potwierdzających posiadanie praw lub rozpoczęcie procedury ubiegania się o prawa własności przemysłowej.</p> |
| 7 | Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R | <p>Czy wnioskodawca prowadził prace lub poniósł wydatki w zakresie B+R w ciągu ostatnich 12 miesięcy?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |
| 8 | Współpraca z instytucjami badawczymi oraz sferą B+R | <p>Czy wnioskodawca współpracuje z instytucjami badawczymi oraz sferą B+R?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (3) Nie (0) | D | Brak | 0-3 | <p>Badana będzie ogólna, dotychczasowa współpraca z innymi podmiotami w zakresie innowacji oraz B+R, która może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> prowadzeniu wspólnych badań, realizacji wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie B+R oraz innowacji, określaniu i wdrażaniu strategii w zakresie B+R oraz innowacji, transferze wiedzy, adaptacji innowacyjnych technologii i produktów, wymianie pracowników naukowych, stażach naukowych, <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonych do wniosku dokumentów potwierdzających współpracę.</p> |
| 9 | Lokalizacja beneficjenta w aspekcie bezrobocia | <p>Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym beneficjent prowadzi działalność?</p> <ul style="list-style-type: none"> równa lub wyższa od średniej wojewódzkiej (1) niższa od średniej wojewódzkiej (0) | D | % | 0-1 | <p>Mierzona będzie stopa bezrobocia z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie według dostępnych danych GUS.</p> |

| | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|--|
| 10 | Lokalizacja beneficjenta w zakresie preferowanych obszarów | <p>Czy beneficjent prowadzi działalność na wskazanym jednym z poniższych obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” <ul style="list-style-type: none"> • Tak (1) • Nie (0) | D | % | 0-1 | |
| Suma punktów: | | 0-13 | | | | |

2. Dotacje na doradztwo dla MŚP (1.2.A)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność pomocy doradczej | Czy zakres doradztwa wynika z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy potrzeb? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Charakter projektu | Czy bezpośrednim wynikiem doradztwa będzie dokument/opracowanie? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 3 | Uzyskiwanie certyfikatów | <p>Czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca uzyska certyfikat: zarządzania jakością, zarządzania środowiskowego, zgodności dla wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno-pomiarowej lub kwalifikacji personelu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak (3) • Nie (0) | D | Brak | 0-3 | |
| 4 | Zastosowanie technologii ICT | <p>Czy doradztwo będzie dotyczyć zastosowania technologii ICT?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tak, (2) • Nie, (0) | D | Brak | 0- 2 | |
| 5 | Nowy produkt/usługa | <p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaprojektowanie i wdrożenie nowego produktu/usługi (4) • udoskonalenie obecnego produktu/usługi (2) • żadne z powyższych (0) | D | Brak | 0-2-4 | |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny | Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny? <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |
| 7 | Lokalizacja beneficjenta w aspekcie bezrobocia | Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym beneficjent prowadzi działalność? <ul style="list-style-type: none"> równa lub wyższa od średniej wojewódzkiej (1) niższa od średniej wojewódzkiej (0) | D | % | 0-1 | Mierzona będzie stopa bezrobocia z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie według dostępnych danych GUS. |
| 8 | Lokalizacja beneficjenta w zakresie preferowanych obszarów | Czy beneficjent prowadzi działalność na wskazanym jednym z poniższych obszarów: - obszarze wiejskim i małych miast, - obszarach wsparcia wskazanych w ramach Priorytetu IX „Miasta” <ul style="list-style-type: none"> Tak (1) Nie (0) | D | % | 0-1 | |
| Suma punktów: | | 0-13 | | | | |

Sformatowana tabela

3. Dotacje na inwestycje oraz doradztwo dla Instytucji Otoczenia Biznesu (1.2.D)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Cel projektu | Czy bezpośrednim rezultatem projektu będzie świadczenie usług doradczych dla MŚP mających siedzibę na terenie województwa dolnośląskiego? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Wpływ projektu na poszerzenie zakresu świadczonych usług w stosunku do dotychczasowej oferty | Czy w wyniku realizacji projektu powstanie i zostanie wdrożona nowa usługa w stosunku do dotychczasowej oferty? <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | |
| 3 | Kompleksowość świadczonych usług | Czy w wyniku realizacji projektu świadczone będą kompleksowe usługi dla przedsiębiorstw? <ul style="list-style-type: none"> Tak (3) Nie (0) | D | brak | 0-3 | Przez kompleksowość usług rozumie się oferowanie przez IOB usług doradczych obejmujących wszelkie aspekty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (a więc od kwestii związanych z zakładaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej, po bardzo specyficzne dziedziny, tj. np. prowadzenie działalności innowacyjnej, badawczo-rozwojowej, wdrażanie technologii informacyjnych, czy tworzenie klastrów, sieci współpracy). |
| 4 | Współpraca w procesie realizacji projektu | Czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy w zakresie wdrażania przedmiotowego projektu z innymi IOB? <ul style="list-style-type: none"> Tak (3) Nie (0) | D | Brak | 0-3 | Współpraca z innymi IOB mogłaby polegać na: <ul style="list-style-type: none"> wspólnym rozwijaniu produktów i usług związanych z przedmiotowym projektem, wspólnych przedsięwzięciach inwestycyjnych i doradczych w ramach przedmiotowego projektu, wspólnych działaniach zmierzających do podniesienia jakości świadczonych usług w ramach przedmiotowego projektu, wzmocnienia przepływu informacji między IOB (platformy wymiany informacji) w ramach przedmiotowego projektu. |
| 5 | Zastosowanie ICT | Czy projekt zakłada zakup lub unowocześnienie specjalistycznego oprogramowania i sprzętu ICT umożliwiające wprowadzenie nowych usług? <ul style="list-style-type: none"> Tak, (1) Nie, (0) | D | Brak | 0-1 | |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 6 | Charakter projektu | Jaki procent wydatków kwalifikowanych stanowią wydatki na realizację komponentu doradczego (zgodnie ze stosownymi zapisami zawartymi w URPO WD) ? <ul style="list-style-type: none"> 76-100% (3) 55-75% (2) poniżej 55 % (0) | D | % | 0-2-3 | |
| 7 | Preferowany rodzaj doradztwa | Czy IOB w ramach realizacji projektu będzie świadczył usługi doradcze w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> tworzenia regionalnych sieci współpracy, klastrów, (1) ICT, (1) prowadzenia działalności B+R+I, (2) ochrony środowiska (2) | D | Brak | 0-1-2-3-4-5-6 | |
| Suma punktów: | | 0-18 | | | | |

Sformatowana tabela

4. Dotacje dla przedsiębiorstw w zakresie nawiązywania kontaktów gospodarczych (targi, misje) (1.2.C)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Rodzaj „wydarzenia gospodarczego”. | Czy wydarzenie gospodarcze, które ma być wsparte w ramach projektu ma charakter przynajmniej regionalny? | K | Brak | Tak/Nie | W sytuacji gdy beneficjentem jest IOB, warunek zawarty w kryterium dot. wszystkich wydarzeń jakie IOB będzie organizował dla MŚP. Kryterium oceniane będzie na podstawie deklaracji IOB zawartych we wniosku. |
| 2 | Zgodność zakresu działalności przedsiębiorcy z tematyką wydarzenia gospodarczego | Czy zakres działalności przedsiębiorcy jest co najmniej częściowo zgodny z tematyką wydarzenia gospodarczego? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium zostanie spełnione, jeżeli przedsiębiorca prowadzi działalność lub planuje prowadzić działalność w obszarze odpowiadającym tematyce wydarzenia gospodarczego. Zależność ta, powinna być w wiarygodny sposób uzasadniona przez wnioskodawcę. Kryterium nie zostanie spełnione, jeżeli rodzaj wydarzenia gospodarczego, w żaden sposób nie można połączyć z prowadzoną lub planowaną do prowadzenia działalnością wnioskodawcy. W sytuacji gdy beneficjentem jest IOB, warunek zawarty w kryterium musi zostać spełniony przez wszystkich uczestników wydarzeń organizowanych przez IOB. Kryterium oceniane będzie na podstawie deklaracji IOB zawartych we wniosku. |

Usunięto: ¶

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Celowość projektu | <p>Czy potrzeba udziału przedsiębiorcy w danym wydarzeniu gospodarczym wynika z posiadanej strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub innego dokumentu, który będzie uzasadniał potrzebę uczestnictwa w danym wydarzeniu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (3) Nie (0) | D | Brak | 0-3 | <p>W sytuacji gdy beneficjentem jest IOB, punkty przyznaje się, jeżeli warunek spełniają wszyscy uczestnicy wydarzeń organizowanych przez IOB. Kryterium oceniane będzie na podstawie deklaracji IOB zawartych we wniosku.</p> <p>W sytuacji, gdy wnioskodawcą jest przedsiębiorstwo, a wniosek obejmuje więcej niż jedno wydarzenie gospodarcze, punkty będą przyznane w przypadku, kiedy warunek spełniony będzie przez wszystkie wskazane we wniosku wydarzenia gospodarcze.</p> |
| 4 | Innowacyjność wydarzenia | <p>Czy przedsiębiorca uczestniczy w danym wydarzeniu gospodarczym po raz pierwszy?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | <p>W sytuacji gdy beneficjentem jest IOB, warunek zawarty w kryterium musi zostać spełniony przez wszystkich uczestników wydarzeń organizowanych przez IOB.</p> <p>W sytuacji, gdy wnioskodawcą jest przedsiębiorstwo, a wniosek obejmuje więcej niż jedno wydarzenie gospodarcze, punkty będą przyznane w przypadku, kiedy warunek spełniony będzie przez wszystkie wskazane we wniosku wydarzenia gospodarcze.</p> |
| 5 | Wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny | <p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (4) Nie (0) | D | Brak | 0-4 | <p>W sytuacji gdy beneficjentem jest IOB, warunek zawarty w kryterium musi zostać spełniony przez wszystkich uczestników wydarzeń organizowanych przez IOB.</p> |
| 6 | Promocja firmy | <p>Czy na potrzeby udziału w wydarzeniu gospodarczym powstaną materiały informacyjne, promocyjne?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | <p>W sytuacji gdy beneficjentem jest IOB kryterium uznaje się za spełnione, jeśli materiały informacyjne, promocyjne przygotowują poszczególni uczestnicy wydarzeń organizowanych przez IOB (indywidualne materiały) lub jeśli przygotowuje je IOB (kompleksowe materiały promujące uczestników danego wydarzenia gospodarczego).</p> <p>W sytuacji, gdy wnioskodawcą jest przedsiębiorstwo, a wniosek obejmuje więcej niż jedno wydarzenie gospodarcze, punkty będą przyznane tylko w przypadku, kiedy materiały promocyjne będą przygotowane na potrzeby wszystkich wskazanych we wniosku o dofinansowanie wydarzeniach gospodarczych.</p> |
| 7 | Współpraca w zakresie realizacji projektu | <p>Czy projekt dot. udziału w wydarzeniu gospodarczym minimum 3 przedsiębiorstw?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak (2) Nie (0) | D | Brak | 0-2 | <p>Współpraca musi dotyczyć realizacji przedmiotowego projektu (za współpracę nie będzie uznawane przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej przez zewnętrznego wykonawcę).</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zapisów wniosku oraz treści załączonej do wniosku umowy o współpracę.</p> <p>W sytuacji gdy beneficjentem jest IOB kryterium oceniane będzie na podstawie deklaracji IOB zawartych we wniosku</p> |
| Suma punktów: | | 0-13 | | | | |

Sformatowana tabela

Usunięto: ¶

Usunięto: ¶

Usunięto: ¶

I. A Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 - dla działania 1.3 „Wsparcie odnawialnych instrumentów finansowych dla MŚP” - dot. wyboru Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE (MFP)

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** – ocena „dopuszczalności” projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności” projektu.

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej i merytorycznej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – dotyczą oceny merytorycznej wniosku, umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

Zasady ogólne:

- Projekty realizowane w ramach działania 1.3 nie podlegają strategicznemu wyborowi dokonywanemu przez Zarząd Województwa.
- Do dofinansowania wybrany zostanie projekt który uzyska największą liczbę punktów, ale nie mniejszą niż 25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie dodatkowych kryteriów merytorycznych.
- W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów – decydować będzie większa liczba punktów zdobyta w kryterium merytorycznym nr 12 (tj. suma punktów z: 12a, 12b i 12c), w przypadku identycznej liczby punktów zdobytych w tym kryterium, decydować będzie zsumowana większa liczba punktów zdobytych w kryteriach merytorycznych nr 11 i 19, w przypadku identycznej liczby punktów zdobytych w tych kryteriach, decydować będzie kolejność złożenia wniosku.
- Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.

Usunięto: ¶

¶

Usunięto: ¶

¶

¶

I. Kryteria oceny formalnej

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1a | Kwalifikowalność wniosku | Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze? | K | Tak/Nie | |
| 1b | | Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze? | K | Tak/Nie | |
| 1c | | Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru? | K | Tak/Nie | |
| 2a | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w ogłoszeniu o naborze? | K | Tak/Nie | |
| 2b | | Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych)? | K | Nie/Tak | |
| 2c | | Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych? | K | Nie/Tak | Informacje na temat wnioskodawców wykluczonych z możliwości korzystania ze środków publicznych pochodzą z rejestru prowadzonego przez Ministra Finansów. Weryfikacja w oparciu o rejestr przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Podczas oceny formalnej kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. |
| 3a | Kompletność i zgodność wniosku | Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji? | U | Tak/Nie | |

Usunięto: ¶
¶
¶

Sformatowana tabela

Sformatowano: Wcięcie: Z lewej: 0,31 cm

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3b | | Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)? | U | Tak/Nie | |
| 3c | | Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? | U | Tak/Nie | |
| 3d | | Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji wnioskodawcy? | U | Tak/Nie | Według instrukcji, opracowanej przez IZ RPO. |
| 3e | | Czy wniosek zawiera poprawnie wypełnione wszystkie wymagane załączniki i czy są one aktualne? | U | Tak/Nie | Zgodnie ze stosownymi instrukcjami/wytycznymi IZ RPO WD. |
| 4 | Zgodność wskaźników | Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? | U | Tak/Nie | W przypadku gdy ze względu na charakter projektu wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, powinien taki wskaźnik zastosować. Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, lecz użyć wskaźnik z powyższego dokumentu. |
| 5 | Prawo Zamówień Publicznych | Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? | U | Tak/Nie/Nie dotyczy | Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca, który jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosował lub planuje ją stosować? |
| 6 | Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu | Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? | U | Tak/Nie | |
| 7 | Wartość projektu | Czy wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków? | U | Tak/Nie | |
| 8 | Pomoc publiczna | Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? | U | Tak/Nie/Nie dotyczy | |
| 9 | Okres realizacji projektu | Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze? | U | Tak/Nie | |

Sformatowana tabela

Usunięto: ¶

Usunięto: ¶

Sformatowano

Usunięto: ¶

¶

Usunięto: ¶

¶

Usunięto: ¶

II. Kryteria merytoryczne

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy | Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu? | K | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 2 | Liczba obrotów kapitału FP | Czy przedstawione przez wnioskodawcę zobowiązanie do co najmniej jednokrotnego obrotu kapitału będącego w dyspozycji FP (rozumianego jako przekazanie środków do sektora MŚP w formie produktów instrumentów inżynierii finansowej przyjętych w Strategii Inwestycyjnej) w okresie do końca czerwca 2015 r., jest realne do osiągnięcia? | K | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 3 | Wpływ projektu na polityki horyzontalne | Czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na poniższe polityki horyzontalne?: <ul style="list-style-type: none"> • równość szans • społeczeństwo informacyjne • środowisko | K | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 4 | Doświadczenie wnioskodawcy | Czy wnioskodawca w ciągu ostatnich 5 lat może się wykazać doświadczeniem w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • działania na rynku usług finansowych i rynku kapitałowym; • zarządzania wdrażaniem co najmniej 2 produktów finansowych zaproponowanych w Strategii Inwestycyjnej lub o podobnym charakterze; | K | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. Niezbędne jest spełnienie wszystkich warunków w niniejszym kryterium. Za przykładowe produkty o podobnym charakterze uznaje się: <ul style="list-style-type: none"> - kredyt w stosunku do pożyczki, - gwarancja w stosunku do poręczenia. |
| 5 | Identyfikacja odbiorców projektu | Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie? | U | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. Dot. zarówno pośredników finansowych, jak i ostatecznych biorców pomocy – MŚP – prowadzących dział. gosp. na terenie regionu. |
| 6 | Mierzalność wskaźników | Czy wartości wskaźników produktu i rezultatu są osiągalne? | U | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 7 | Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny | Czy wnioskodawca przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu? | U | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | Struktura kosztów zarządzania | Czy wszystkie planowane wydatki dot. kosztów zarządzania w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów, a proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań? | U | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 9 | Zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu | Czy przedstawione przez wnioskodawcę zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu są wiarygodne oraz adekwatne i wystarczające dla charakteru realizowanego zadania? | U | Brak | Tak/Nie | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 10 | Specyfika wnioskodawcy | Czy wnioskodawca w ciągu ostatnich 5 lat prowadził działalność na rynku usług finansowych i rynku kapitałowym w zakresie sektora MŚP w Polsce? <ul style="list-style-type: none"> • Tak (2) • Nie (0) | D | Brak | 0-2 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 11 | Koszt zarządzania FP | Jaki poziom wydatków na zarządzanie projektem przewiduje wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> • 0,00 - 1,0%, (5) • 1,01% - 1,25 %, (4,5) • 1,26% - 1,50 %, (4) • 1, 51% - 1,60 %, (3,5) • 1,61 % - 1,70 %, (3) • 1,71 % - 1,80 %, (2,5) • 1,81 % - 1,90 %, (2) • 1,91% - 1,95 %, (1,5) • 1,96% - 1,99 %, (1) • 2,00% (0) | D | % | 0-5 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. Do kosztów zarządzania projektem zastosowanie mają stosowne zapisy art. 43 ust. 4 pkt. a) Rozporządzenia (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego |
| 12a | Proponowana struktura portfela inwestycyjnego | Czy przedstawione przez wnioskodawcę produkty instrumentów inżynierii finansowej w kontekście zidentyfikowanej luki w dostępie sektora MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania działalności w województwie dolnośląskim (wraz z uzasadnieniem), są na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • niezadowalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6) | D | Brak | 0-6 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12b | | <p>Czy przedstawiony przez wnioskodawcę podział środków na produkty instrumentów inżynierii finansowej w kontekście zidentyfikowanej luki w dostępie sektora MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania działalności w województwie dolnośląskim (wraz z uzasadnieniem), jest na poziomie:?</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezadawalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6) | D | Brak | 0-6 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 12c | | <p>Czy przedstawiony przez wnioskodawcę harmonogram uruchomienia poszczególnych produktów instrumentów inżynierii finansowej (wraz z uzasadnieniem), jest na poziomie:?</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezadawalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6) | D | Brak | 0-6 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 13 | Bieżąca gospodarka środkami FP | <p>Czy przedstawiona przez wnioskodawcę struktura efektywnego zarządzania środkami bieżącymi będącymi w dyspozycji FP (wraz z uzasadnieniem), jest na poziomie:?</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezadawalającym, (0) • akceptowalnym, (1) • wyróżniającym, (4) | D | Brak | 0-4 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. Przez bieżące środki pozostające w dyspozycji FP, rozumie się te środki, które nie zostały jeszcze przekazane do pośredników finansowych. |
| 14 | Profil beneficjentów | <p>Czy przedstawione przez wnioskodawcę założenia w zakresie ukierunkowania środków uruchamianych w ramach poszczególnych produktów instrumentów inżynierii finansowej na określony profil przedsiębiorców, pożądanym z punktu widzenia Strategii Inwestycyjnej (wraz z uzasadnieniem), są na poziomie:?</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezadawalającym, (0) • akceptowalnym, (1) • wyróżniającym, (4) | D | Brak | 0-4 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 15 | Wybór pośredników finansowych | <p>Czy przedstawione przez wnioskodawcę założenia i zasady wyboru pośredników finansowych w zakresie poszczególnych produktów finansowych (wraz z uzasadnieniem), są na poziomie:?</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezadawalającym, (0) • akceptowalnym, (2) • wyróżniającym, (6) | D | Brak | 0-6 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. W szczególności informacje zawierać powinny charakterystykę pośredników (doświadczenie, sytuacja finansowa oraz techniczno-organizacyjna itp.), cena produktów finansowych oferowana przez pośredników dla ostatecznych biorców. |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|----------------|----------------------------------------------|
| 16 | Procedura zarządzania ryzykiem | <p>Czy wnioskodawca przedstawił procedurę zarządzania ryzykiem obejmującą w szczególności mechanizmy mające na celu zapobieganie wydatkowaniu środków na produkty instrumentów inżynierii finansowej nieuzasadnione z punktu widzenia przyjętej Strategii Inwestycyjnej oraz mechanizmy pozwalające na odpowiednio wcześnie wykrywanie zagrożeń w prawidłowej i efektywnej realizacji działań FP i pośredników finansowych?</p> <ul style="list-style-type: none"> nie przedstawił, (0) przedstawił, bez podania sposobów gwarantujących minimalizację zagrożenia, (2) przedstawił wraz ze sposobami minimalizującymi zagrożenia, (6) | D | Brak | 0-6 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 17 | Sposób pozyskania kapitału zewnętrznego | <p>Czy wnioskodawca przedstawił i wiarygodnie uzasadnił plany prowadzenia aktywnej działalności w kierunku poszukiwania innych źródeł podwyższenia kapitału FP (dźwignia finansowa)?</p> <ul style="list-style-type: none"> nie przedstawił, (0) przedstawił, a uzasadnienie jest na poziomie akceptowalnym, (1) przedstawił, a uzasadnienie jest na poziomie wyróżniającym, (4) | D | Brak | 0-4 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| 18 | Dodatkowy wkład własny | <p>Czy wnioskodawca zakłada wniesienie do budżetu FP wkładu własnego?</p> <ul style="list-style-type: none"> Nie zakłada, lub zakłada poniżej 1%, (0) Zakłada w wysokości od 1% do 2% wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (1) Zakłada w wysokości od 2,01% do 5% wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (2) Zakłada w wysokości od 5,01% do 10% wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (4) Zakłada w wysokości powyżej 10% wartości budżetu FP (dotacja z RPO), (6) | D | % | 0-6 | Ocena na podstawie dokumentacji projektowej. |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-55 | | | |

Sformatowana tabela

Usunięto: ¶

II. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

(dla Priorytetów od I do X, z wyłączeniem działania 1.1, 1.2, 1.3 oraz projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej)

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** (w tym kryteria specyficzne dla wybranych priorytetów RPO WD) – ocena „dopuszczalności” projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności” projektu oraz specyficzne kryteria kluczowe dla poszczególnych priorytetów/typów projektów (dla projektów nieinfrastrukturalnych, np. dotyczących promocji, konieczna jest pewna modyfikacja niektórych kryteriów z sekcji 2-5);
- **Kryteria strategiczne** – wybór projektów dokonywany przez Zarząd Województwa.

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

Zasady ogólne dotyczące Priorytetów od I do X, z wyłączeniem działania 1.1, 1.2, 1.3 oraz projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej:

1. Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.
2. W przypadku projektów indywidualnych, zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, Instytucja Zarządzająca RPO WD poddaje zgłoszone propozycje projektów indywidualnych (przed ich ujęciem w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych) ocenie według następujących kryteriów kluczowych:
 - kwalifikowalność projektu oraz beneficjenta,
 - zgodność projektu z celami SRK, NSRO, programu operacyjnego oraz ze strategiami rozwoju województw i strategiami sektorowymi (strategiczny charakter projektu),
 - skala oddziaływania projektu (regionalna w RPO),
 - stopień wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników SRK, NSRO oraz programu operacyjnego,
 - dostępność środków finansowych w ramach alokacji danego priorytetu programu operacyjnego.

1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

1.1 Kryteria formalne ogólne

(K - kluczowe; U - uzupełniające)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1a | Kwalifikowalność wniosku | Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze? | K | Tak/Nie | W przypadku projektów indywidualnych sprawdzane jest czy wniosek dotyczy projektu umieszczonego w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach RPO WD . W przypadku trybu systemowego sprawdzane jest czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe zaproszenie do składania wniosków . |
| 1b | | Czy wniosek został złożony w terminie? | K | Tak/Nie | Czy wniosek został złożony w terminie: - określonym w ogłoszeniu o naborze (dla trybu konkursowego), - określonym w zaproszeniu do składania wniosków (dla trybu systemowego) |
| 1c | | Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?* | K | Tak/Nie | Czy projekt jest zgodny z typem projektów określonym: - w ogłoszeniu o naborze (dla trybu konkursowego), - określonym w zaproszeniu do składania wniosków (dla trybu systemowego) - w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD (dla trybu indywidualnego). |
| 2a | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru? | K | Tak/Nie | Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie: - zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w ogłoszeniu o naborze (dla trybu konkursowego). - zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w zaproszeniu do składania wniosków (dla trybu systemowego), - zgodnie z wnioskodawcą, z którym zawarto pre-umowę/zobowiązanie (dla trybu indywidualnego). |

Sformatowana tabela

Sformatowano: Do lewej

Sformatowano: Do lewej

Sformatowano: Do lewej

Sformatowano: Do lewej

* Odnośnie działania 4.2 (dotyczy wyłącznie projektów z zakresu kanalizacji i oczyszczalni ścieków) weryfikacja kryterium w zakresie zgodności projektów z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych przeprowadzona zostanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Warunkiem niezbędnym podpisania umowy o dofinansowanie będzie zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (w zakresie wskazanych w tym dokumencie aglomeracji od 2 tys. do 15 tys. RLM) obowiązującym na dzień podpisania umowy.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2b | | Czy wnioskodawca figuruje w „rejestrze dłużników”? | K | Nie/Tak | Przez „Rejestr dłużników” rozumie się „Rejestr obciążeń na projekcie”. Jest on prowadzony przez Instytucję Zarządzającą RPO WD i dotyczy tylko tego programu operacyjnego. Dla Działania 5.1 i 5.3 „Rejestr dłużników” prowadzony jest przez Dolnośląską Instytucję Pośredniczącą i dotyczy tylko RPO WD. Kryterium dotyczy sytuacji, gdy względem wnioskodawcy, który nie zwrócił środków, zakończyły się wszelkie procedury administracyjne i sądowe. |
| 2c | | Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru Podmiotów Wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych? | K | Nie/Tak | Informacje na temat wnioskodawców wykluczonych z możliwości korzystania ze środków publicznych pochodzą z rejestru prowadzonego przez Ministra Finansów. Weryfikacja w oparciu o rejestr przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Podczas oceny formalnej kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. |
| 3 | Linia demarkacyjna | Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? | K | Tak/Nie | Zgodność z zewnętrzną linią demarkacyjną oznacza zgodność z „Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokumentem akceptowanym przez Komitet Koordynacyjny NSRO. Zgodność z demarkacją wewnętrzną oznacza zgodność z demarkacją między poszczególnymi priorytetami RPO, która została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD. W odniesieniu do: – procedury przenoszenia projektów z listy rezerwowej na listę projektów wybranych do dofinansowania – procedury przesuwania propozycji projektów z listy niewybranych na listę wybranych (tzw. „dobieranie z BPS”), w sytuacji, gdy zmiana wartości projektów wynika wyłącznie z wyników przeprowadzonych postępowań o zamówienia, kryterium to uznaje się za spełnione w zakresie minimalnej/maksymalnej wartości projektu. |
| 4a | Kompletność i zgodność wniosku | Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego został wykorzystany bez modyfikacji? | K | Tak/Nie | |
| 4b | | Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)? | U | Tak/Nie | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4c | | Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? | K | Tak/Nie | |
| 4d | | Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji wnioskodawcy? | U | Tak/Nie | Według instrukcji, opracowanej przez IZ RPO/DIP w przypadku Działania 5.1 i 5.3. |
| 4e | | Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści? | U | Tak/Nie | Dotyczy wyłącznie wniosków opracowywanych w Generatorze Wniosków. W przypadku rejestracji wniosku za pomocą Rejestratora Wniosków konkursów ogłoszonych przez Dolnośląską Instytucję Pośredniczącą wersja zarejestrowana wniosku musi być zgodna z dostarczoną wersją papierową oraz załączoną wersją elektroniczną na nośniku danych |
| 4 f | | Czy wniosek zawiera Studium Wykonalności? | K | Tak/Nie | Kryterium dotyczy faktu złożenia Studium Wykonalności przy czym jego ramowa struktura powinna odpowiadać warunkom określonym w Metodologii IZ RPO WD. W przypadku Działania 5.1 i 5.3 Studium Wykonalności zawarte będzie we Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. „Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu wraz z elementami biznesplanu i studium wykonalności” będzie wypełniany w wersji elektronicznej w programie Generator Wniosków. |
| 4 g | | Czy wniosek zawiera poprawne i aktualne załączniki? | U | Tak/Nie | Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD. W przypadku projektów dużych w rozumieniu art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r w ramach przedmiotowego kryterium weryfikowany będzie również poprawność wypełnienia wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego na mocy art. 39-41 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 wraz z załącznikami zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego na mocy art. 39-41 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006.” |
| 5 | Zakaz podwójnego finansowania | Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu? | K | Nie/Tak | Zgodnie z oświadczeniem stanowiącym integralną część wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD oraz na podstawie analizy danych zawartych w KSI SIMIK 07-13 (w zakresie nazwy beneficjenta i tytułu projektu). |
| 6 | Zgodność wskaźników | Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? | U | Tak/Nie | W przypadku gdy ze względu na charakter projektu wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, powinien taki wskaźnik zastosować. Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, lecz użyć wskaźnik z powyższego dokumentu. |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | Procedura oceny oddziaływania na środowisko | Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko? | U | Tak/Nie | <p>W przypadku projektów dużych w rozumieniu art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r, ze względu na ich złożony charakter i duży zakres oddziaływania, w ramach przedmiotowego kryterium weryfikowana jest poprawność wypełnienia załącznika 4a oraz 4b. Dokumenty potwierdzające prawidłowe zastosowanie procedury OOS będą weryfikowane na etapie składania dokumentów do podpisania umowy o dofinansowanie/porozumienia o dofinansowaniu/podjęcia uchwały w sprawie podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu dużego w ramach RPO WD.</p> <p>W przypadku Działania 5.1 oraz 5.3 dokumenty potwierdzające prawidłowe zastosowanie procedury OOS będą weryfikowane już na etapie składania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu lub najpóźniej na etapie składania dokumentów do podpisania umowy o dofinansowanie w przypadku, gdy nie zostały one załączone do wniosku o dofinansowanie. Warunkiem spełnienia kryterium jest konieczność złożenia wniosku o wydanie decyzji przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku gdy procedura OOS jest wymagana.</p> |
| 8 | Prawo Zamówień Publicznych | Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? | K | Tak/Nie | W przypadku wnioskodawców nie zobowiązanych do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych kryterium uznaje się za spełnione. |
| 9 | Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu | Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? | U | Tak/Nie | |
| 10 | Cross-financing | Czy <i>cross-financing</i> nie przekracza dopuszczalnego poziomu? | K | Nie/Tak | Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach działań RPO WD, w których nie przewidziano możliwości wykorzystania instrumentu <i>cross-financing</i> . |
| 11 | Maksymalny limit dofinansowania | Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w ramach RPO w danym naborze? | K | Tak/Nie | <p>Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewidzianego w danym naborze (dla trybu konkursowego) - przewidzianego w zaproszeniu do składania wniosków (dla trybu systemowego), - przewidzianego w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD (dla trybu indywidualnego). |
| 12 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków? | K | Tak/Nie | <p>Czy zachowana została maksymalna/minimalna wartość projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - określona w ogłoszeniu o naborze wniosków (dla trybu konkursowego), - określona w zaproszeniu do składania wniosków (dla trybu systemowego), |

Sformatowana tabela

Sformatowano: Do lewej

Sformatowano: Do lewej

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | <p>Czy zachowana została maksymalna/minimalna wartość projektu określona w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD oraz czy nie została przekroczona maksymalna wartość dofinansowania określona w pre-umowie/zobowiązaniu (dla trybu indywidualnego).</p> <p>W odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - procedury przenoszenia projektów z listy rezerwowej na listę projektów wybranych do dofinansowania, - procedury przesuwania propozycji projektów z listy niewybranych na listę wybranych (tzw. „dobieranie z BPS”), <p>w sytuacji, gdy zmiana wartości projektów wynika wyłącznie z wyników przeprowadzonych postępowań o zamówienia, kryterium to uznaje się za spełnione.</p> |
| 13 | Udział środków własnych JST | Czy wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu? | U | Tak/Nie | Wysokość środków własnych JST niezbędnych do realizacji projektu w ramach poszczególnych działań RPO określa Uszczegółowienie RPO lub ogłoszenie o naborze w ramach RPO. Kryterium dotyczy tylko tych konkursów, w których podmiotami uprawnionymi do złożenia wniosku są JST. |
| 14 | Pomoc publiczna | Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? | U | Tak/Nie | W przypadku projektów podlegających procesowi notyfikacji (w zakresie pomocy publicznej) w UOKiK/Komisji Europejskiej, dla których przewidziano dwa etapy procedury oceny formalnej, kryterium weryfikowane będzie w trakcie drugiej oceny formalnej projektów, która przeprowadzana jest po zakończeniu procesu notyfikacyjnego. Kryterium podczas pierwszej oceny formalnej uznaje się za spełnione z zastrzeżeniem konieczności zatwierdzenia pomocy publicznej przez UOKiK/KE. |
| 15 | Luka finansowa | Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona? | U | Tak/Nie | Nie dotyczy projektów objętych przepisami o pomocy publicznej oraz projektów poniżej 1.000.000 € (całkowitych kosztów projektu). |
| 16 | Okres realizacji projektu | Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze? | K | Tak/Nie | <p>Czy okres realizacji projektu zgodny jest z podanym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ogłoszeniu o naborze wniosków (dla trybu konkursowego), - w zaproszeniu do składania wniosków (dla trybu systemowego), - w pre-umowie/zobowiązaniu (dla trybu indywidualnego). <p>Dla procedury przenoszenia projektów z listy rezerwowej na listę projektów wybranych do dofinansowania oraz procedury przesuwania propozycji projektów z listy niewybranych na listę wybranych (tzw. „dobieranie z BPS”) w/w kryterium uważa się za spełnione na etapie oceny formalnej, z zastrzeżeniem, iż na etapie wyboru projektów Zarząd Województwa może nie wyrazić zgody na realizację projektu o przedłużonym terminie.</p> |

Sformatowana tabela

Sformatowano: Do lewej

Sformatowano: Do lewej

1. 2 KRYTERIUM OCENY FORMALNEJ SPECYFICZNE DLA TRYBU SYSTEMOWEGO

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność projektu z propozycją zgłoszoną do Bazy Projektów Systemowych. | <p>Czy projekt spełnia wszystkie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - taki sam tytuł projektu - ten sam wnioskodawca projektu - wartość dofinansowania nie zwiększyła się o więcej niż 15% od wnioskowanej na etapie preselekcji - wartość wskaźników produktu i rezultatu nie odbiega o więcej niż 15 % od deklarowanej na etapie preselekcji? | K | Tak/Nie | <p>Wszystkie warunki muszą być spełnione jednocześnie.</p> <p>Dopuszcza się wzrost wartości dofinansowania powyżej 15% względem zadeklarowanej na etapie preselekcji, jeżeli zmiana ta dotyczy projektu o wartości poniżej 1 mln EUR (całkowitych kosztów projektu) oraz wynika z wycofania się z uprzedniego obniżenia poziomu dofinansowania ze względu na dochód generowany przez projekt.</p> <p>W przypadku projektów złożonych w wyniku przesunięcia propozycji projektów z listy niewybranych na listę wybranych przez Zarząd Województwa, w ramach kryterium sprawdzane jest również czy zadeklarowany przez Wnioskodawcę stan zaawansowania realizacji propozycji projektu odpowiada stanowi faktycznemu przedstawionemu w dokumentacji projektowej.</p> <p>W przypadku kontraktacji pozostałych środków finansowych na projekty z listy rezerwowej kryterium uznaje się za spełnione ze względu na jego wcześniejszą pozytywną weryfikację dokonaną przy pierwotnym wyborze projektu do dofinansowania.</p> <p>Warunek dotyczący wartości wskaźników będzie spełniony jeżeli zmiana wartości wskaźników będzie większa niż 15%, ale jednocześnie będzie miała pozytywny wpływ na produkty lub rezultaty realizacji projektu.</p> <p>Wskazane warunki nie muszą być spełnione jeśli zmiany w projekcie wynikają z procesu opiniowania projektu przez Prezesa UOKiK i/lub procesu notyfikacji projektu do KE.</p> |

Sformatowana tabela

1.3 Kryteria oceny formalnej specyficzne dla wybranych Priorytetów

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu „Środowisko”

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami | Czy projekt jest zawarty w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami? | K | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów z zakresu gospodarki odpadami. Projekt zgłaszany do dofinansowania w ramach RPO WD musi realizować cele zawarte w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami. |
| 2 | Adekwatność | Czy w przypadku projektu mającego na celu rekultywację składowisk szczególnie zagrażających środowisku, ten rodzaj projektu jest zawarty w Gminnym/Powiatowym Planie Gospodarki Odpadami? | K | tak/nie | Kryterium dotyczy wyłącznie projektów z zakresu gospodarki odpadowej, w tym rekultywacji składowisk. Nie dotyczy rekultywacji terenów przemysłowych i powojskowych. |
| 3 | Zgodność z Programem dla Odry 2006/Programem Małej Retencji Wodnej | Czy projekt znajduje się w „Programie dla Odry 2006” (lub jest z tym Programem powiązany) lub w Programie Małej Retencji Wodnej w Województwie Dolnośląskim (lub jest z tym programem powiązany)? | K | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów z zakresu zabezpieczenia przeciwpowodziowego oraz zapobiegania suszy. |
| 4 | Adekwatność | Czy obiekt, którego dotyczy projekt jest obiektem użyteczności publicznej? | K | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów z zakresu poprawy jakości powietrza. |

Sformatowana tabela

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu „Transport”

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------|----------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność ze Strategią rozwoju transportu kolejowego | Czy inwestycja jest zgodna z obowiązującą <i>Strategią rozwoju transportu kolejowego</i> ? | K | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów z zakresu taboru kolejowego. |

Sformatowana tabela

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu „Turystyka i Kultura”

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Status zabytku | Czy obiekt lub zespół obiektów, będący przedmiotem projektu jest wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków? | K | Tak/Nie | Kryterium dotyczy określonych typów projektów w ramach produktu turystyka kulturowa. |

Sformatowana tabela

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu „Zdrowie”

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|----------------------------------------------------------------|---|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy wnioskodawca działa w publicznym systemie ochrony zdrowia? | K | Tak/Nie | <ul style="list-style-type: none"> Na podstawie tego kryterium sprawdzane będzie czy wnioskodawca ma podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. W przypadku zakupu sprzętu i aparatury medycznej sprawdzane będzie również czy przedmiot projektu jest zgodny z zakontraktowanym rodzajem świadczeń. |

Sformatowana tabela

Kryteria formalne – specyficzne dla priorytetu „Miasta”

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność projektu z propozycją przedstawioną w LPR oraz zapisem w Opinii IZ RPO dotyczącej zgodności LPR z wymogami RPO | Czy projekt jest zgodny z propozycją przedstawioną w Lokalnym Programie Rewitalizacji oraz z „Opinią w sprawie zgodności Lokalnego Programu Rewitalizacji z wymogami Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013”? | K | Tak/Nie | Dotyczy wyłącznie działania 9.1. Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich w miastach powyżej 10 tysięcy mieszkańców. |
| 2 | Kwalifikowalność projektów z zakresu mieszkalnictwa | Czy projekt został wskazany jako jedyny do realizacji w ramach priorytetu „Miasta” RPO WD we właściwym Lokalnym Programie Rewitalizacji lub innym równorzędnym dokumencie zgodnie z Wytocznymi IZ RPO WD? | K | Tak/Nie | Dotyczy wyłącznie działania 9.2 Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie mieszkalnictwa w miastach poniżej 10 tysięcy mieszkańców. |

Sformatowana tabela

Sformatowana tabela

2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(K - kluczowe; D - dodatkowe)

Istnieje możliwość przedstawienia na żądanie oceniających dodatkowych informacji/dokumentów.

2.1 Sekcja 1 Kryteria kluczowe specyficzne dla poszczególnych Priorytetów

Priorytet 1 – Wzrost konkurencyjności dolnośląskich przedsiębiorstw

Działanie 1.4 Infrastruktura wspierająca Innowacyjność i przedsiębiorczość w regionie

Dotacje inwestycyjne w zakresie B+R dla jednostek naukowych oraz centrów doskonałości

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zatrudnienie pracowników badawczych (netto) | Czy wnioskodawca zatrudni w ciągu roku od zakończenia projektu pracowników badawczych ? | K | Brak | Tak/Nie | Osoby powinny być zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Zatrudnienie pracowników netto oznacza, iż zatrudnienie pracowników jest bezpośrednim efektem projektu. |

Dotacje inwestycyjne w zakresie powstawania i rozwoju infrastruktury (przeznaczającej powierzchnie dla przedsiębiorstw) wspierającej innowacje (np.: parki technologiczne, inkubatory technologiczne, itp.)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Charakterystyka parku/inkubatora | Czy park technologiczny/inkubator technologiczny itp. Oferuje usługi w zakresie transferu innowacji oraz osiągnięć sektora B+R dla przedsiębiorstw? | K | Brak | Tak/Nie | |

Priorytet 2 – Rozwój społeczeństwa informacyjnego na Dolnym Śląsku

Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------|---------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
|-----|-----------------|---------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|

| | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---|------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Skalowalność sieci | Czy projekt zapewnia trwałość i możliwość rozbudowy sieci? | K | Brak | Tak/Nie | <p>Kryterium dotyczy projektów w zakresie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budowy/rozbudowy regionalnych sieci szkieletowych. - Budowy/rozbudowy sieci dostępowych do sieci szkieletowych oraz lokalnych sieci szerokopasmowych, w tym wyposażenie regionalnych/lokalnych centrów zarządzania sieciami. <p>Kryterium wynika z dynamiki rozwoju i popytu na technologie informatyczne. Skalowalność powinna być określona w dokumentacji technicznej (która powinna być elastyczna) - czyli powinno być opisane co zamierza się zrobić aktualnie i jakie są możliwości rozbudowy sieci i jej modyfikacji pod kątem nowych technologii.</p> <p>Z dokumentacji powinno wynikać, że jest to projekt przyszłościowy.</p> |
| 2. | Aspekt zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu | Czy projekt przestrzega zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu? | K | Brak | Tak/Nie | <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projektowane przedsięwzięcie nie faworyzuje żadnej konkretnej technologii i jednocześnie zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do infrastruktury objętej dofinansowaniem, oferowany po krajowych cenach rynkowych.</p> <p>Ze względu na definicję otwartego dostępu przyjętą przez IZ RPO WD, kwestia otwartego dostępu nie będzie weryfikowana w projektach dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrażania bezpiecznych systemów transmisji danych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii; - tworzenia publicznych punktów dostępu do Internetu; |

Działanie 2.2 Rozwój usług elektronicznych

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1. | Zasada neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu | Czy projekt przestrzega zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2. | Poziom zaawansowania i interaktywności elektronicznych usług publicznych | Czy projekt wpłynie na powstanie/ poszerzenie zakresu e-usług dla ludności? | K | Brak | Tak/Nie | |

PRIORYTET 3 – Rozwój infrastruktury transportowej na Dolnym Śląsku

Działanie 3.1 Infrastruktura drogowa

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------|
| 1 | Rola dla regionalnego systemu transportowego | Czy inwestycja: <ul style="list-style-type: none">zlokalizowana jest w miejscu istotnym z punktu widzenia usprawnienia ruchu lub poprawy dostępności ośrodków rozwoju gospodarczego zarówno o znaczeniu regionalnym (np. specjalne strefy ekonomiczne, parki technologiczne i przemysłowe) oraz lokalnych centrów aktywności gospodarczej w tym, szczególnie na terenach o wysokim bezrobociu lub miejsc atrakcyjnych turystycznie,przyczyni się do poprawy jakości połączeń drogowych z siecią TEN-T lub drogami krajowymi,dotyczy innych inwestycji wymienionych w zapisach osi priorytetowej (np. obwodnice miast, obiekty inżynieryjne)? | K | Brak | Tak/Nie | Projekt musi spełniać 1 warunek. |
| 2 | Adekwatność lokalizacji do potrzeb przewozowych | Czy inwestycja zlokalizowana jest w ciągu komunikacyjnym lub korytarzu transportowym o dużym natężeniu ruchu? | K | Brak | Tak/Nie | |

Działania 3.2 Transport i infrastruktura kolejowa

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------|---------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
|-----|-----------------|---------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|

| | | | | | | |
|---|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Adekwatność projektu do celu działania | Czy w ramach projektu planowane są inwestycje likwidujące „wąskie gardła” na liniach kolejowych lub w nowych przebiegach ważnych dla regionu, służących poprawie dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej lub obszarów atrakcyjnych turystycznie? | K | Brak | Tak/Nie | Dotyczy projektów z zakresu likwidacji ograniczeń wynikających z braku lub złego stanu sieci kolejowej |
| 2 | Poprawa parametrów eksploatacyjnych | Czy inwestycja przyczyni się do poprawy parametrów eksploatacyjnych w stosunku do obecnie eksploatowanego w analogicznych relacjach taboru? | K | Brak | Tak/Nie | Dotyczy projektów z zakresu zakupu nowego taboru kolejowego wykorzystywanego w regionalnych przewozach pasażerskich |
| 3 | Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych | Czy inwestycja taborowa uwzględni potrzeby osób niepełnosprawnych? | K | Brak | Tak/Nie | Dotyczy projektów z zakresu zakupu nowego taboru kolejowego wykorzystywanego w regionalnych przewozach pasażerskich |

Działanie 3.3 Transport miejski i podmiejski

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 1 | Działania mitygujące (ograniczające wpływ na środowisko) | Czy inwestycja uwzględni działania ograniczające oddziaływanie transportu na środowisko? | K | Brak | Tak/Nie | Dotyczy projektów z zakresu zakupu taboru komunikacji zbiorowej. |
| 2 | Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych | Czy inwestycja taborowa uwzględni potrzeby osób niepełnosprawnych? | K | Brak | Tak/Nie | |

PRIORYTET 4 Środowisko i bezpieczeństwo ekologiczne

Działanie 4.1 Gospodarka odpadami

Budowa i rozbudowa nowoczesnych obiektów obsługujących do 150 tys. mieszkańców zajmujących się zbiórką, segregacją, składowaniem, recyklingiem, unieszkodliwianiem różnego typu odpadów

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy obiekt, będący przedmiotem projektu realizuje kompleksowo zbiórkę, segregację, składowanie, recykling, unieszkodliwianie odpadów? | K | Brak | Tak/Nie | Projekt może obejmować jeden z elementów Kryterium dotyczy wyłącznie Zakładów Unieszkodliwiania Odpadów. |

Działanie 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy realizacja projektu przyczyni się do wypełniania postanowień Dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz Dyrektywy ramowej 2000/60/WE dotyczącej polityki wodnej? | K | Brak | Tak/Nie | |

Działanie 4.3 Poprawa jakości powietrza

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi obniżenie emisji zanieczyszczeń do powietrza? | K | Brak | Tak/Nie | |

Działanie 4.4 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe i zapobieganie suszom

Zabezpieczenie przeciwpowodziowe i zapobieganie suszy

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność z Dyrektywą Środowiskową oraz Ramową Dyrektywą Wodną 2000/60/WE | Czy projekt został poddany Ocenie Oddziaływania na Środowisko zgodnie z art. 6 Dyrektywy Środowiskowej 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne oraz czy projekt jest zgodny z art. 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów z zakresu zabezpieczenia przeciwpowodziowego oraz zapobiegania suszy. Zgodnie z wytycznymi opracowanymi we współpracy MRR, MŚ i KZGW weryfikacja kryterium dokonywana jest na podstawie m.in. listy sprawdzającej wraz z ekspertyzą zaopiniowaną przez RZGW oraz RDOŚ. |

Działanie 4.5 Rekultywacja obszarów zdegradowanych

Projekty dotyczące rekultywacji obszarów zdegradowanych (w tym obszarów przemysłowych i powojkowych) oraz likwidacji nieczynnych mogiłników i składowisk odpadów niebezpiecznych

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------|---------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
|-----|-----------------|---------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|

| | | | | | | |
|---|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Spójność z zasadą zanieczyszczający płaci | Czy realizacja projektu jest zgodna z zasadą zanieczyszczający płaci? | K | Brak | Nie/Tak | Nie dotyczy rekultywacji wyłączonych z eksploatacji składowisk odpadów komunalnych i innych szczególnie zagrażających środowisku, likwidacji „dzikich wysypisk śmieci” oraz rekultywacji obszarów przemysłowych i powojсковych na terenach będących obecnie własnością JST lub Agencji Skarbu Państwa. Oceniający/Ekspert w razie wątpliwości winien zażądać dodatkowych wyjaśnień. |
| 2 | Adekwatność | Czy teren po realizacji projektu zostanie zagospodarowany na cele przyrodnicze, rekreacyjno-wypoczynkowe oraz gospodarki proekologicznej? | K | Brak | Tak/Nie | |

Działanie 4.6 Wsparcie instytucji zajmujących się zabezpieczeniem środowiska naturalnego

Ochrona przeciwpożarowa, zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi i środowiska (lub zmniejszenia potencjalnego zagrożenia)? | K | Brak | Tak/Nie | |

Monitoring środowiska naturalnego

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy projekt wpisuje się w regionalne systemy monitoringu środowiska naturalnego i czy przyczyni się do ich racjonalizacji? | K | Brak | Tak/Nie | |

System ostrzegania przed powodzią i innymi zagrożeniami

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy projekt wpisuje się w regionalne systemy identyfikacji zagrożeń i czy przyczyni się do ich racjonalizacji? | K | Brak | Tak/Nie | |

Działanie 4.7 Ochrona bioróżnorodności i edukacja ekologiczna

Ochrona bioróżnorodności

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy realizacja projektu przyczyni się do ochrony bioróżnorodności ? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Spójność projektu z innymi dokumentami planistycznymi i opracowaniami tematycznymi | Czy realizacja projektu zgodna jest z innymi dokumentami (typu: koncepcje budowy sieci ekologicznej, opracowania ekofizjograficzne, Regionalny Program Polityki Leśnej, Program Rolno- środowiskowy, Ochrony Przeciwpowodziowej, itd. a także z dokumentami planistycznymi)? | K | Brak | Tak/Nie | |

PRIORYTET 5 – Regionalna infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku

Działanie 5.1 Odnawialne źródła energii

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Uwarunkowania naturalne do wykorzystania wód geotermalnych | Czy beneficjent posiada analizy i odpowiednie badania, potwierdzające, że istnieje możliwość wykorzystania wód geotermalnych do ogrzewania? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów wykorzystujących wody geotermalne do produkcji energii. Wykluczenie miejsc, w których mimo istnienia wód leczniczych, nie ma możliwości ich wykorzystania w celach grzewczych (np. zbyt mała zasobność źródła). |

Działanie 5.2 Dystrybucja energii elektrycznej i gazu

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Techniczne uwarunkowania przebudowy istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej | Czy dokonano oceny stanu technicznego sieci elektrycznej, który potwierdza konieczność ich wymiany? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Wpływ na liberalizację rynku energii | Czy projekt nie zakłóca procesu liberalizacji rynku energii i jest odpowiedzią na niedoskonałości funkcjonowania rynku energii? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy zarówno projektów z zakresu sieci dystrybucji energii elektrycznej jak i gazu. |

| | | | | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|---------|---------------------------------------------------------|
| 3 | Oddziaływanie projektu na tereny przeznaczone pod społeczne budownictwo mieszkaniowe lub tereny inwestycyjne | Czy projekt dotyczy budowy nowych sieci dystrybucji energii elektrycznej niskiego i średniego napięcia w celu zapewnienia: - niezbędnych potrzeb wyłącznie terenów inwestycyjnych; - niezbędnych potrzeb wyłącznie dla społecznego budownictwa mieszkaniowego na obszarach małych miast (tj. do 10 tys. mieszkańców)? | K | Brak | Tak/Nie | Konieczne jest spełnienie przynajmniej jednego warunku. |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|---------|---------------------------------------------------------|

PRIORYTET 6 – Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska

Działanie 6.1 Turystyka uzdrowiskowa, Działanie 6.2 Turystyka aktywna, Działanie 6.3 Turystyka biznesowa, Działanie 6.4 Turystyka kulturowa

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Adekwatność projektu do celu działania | Czy projekt przyczynia się do podniesienia jakości lub standardów usług/produktów turystycznych i /lub kulturowych? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów infrastrukturalnych. |
| 2 | Charakter wydarzenia | Czy wydarzenie ma charakter co najmniej regionalny? | K | Brak | Tak/Nie | Dotyczy Działania 6.4 Turystyka kulturowa, w zakresie projektów dotyczących organizacji wydarzeń kulturalnych o znaczeniu regionalnym. |

Działanie 6.5 Działania wspierające infrastrukturę turystyczną i kulturową

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Adekwatność projektu do celu działania | Czy projekt przyczynia się do podniesienia jakości lub standardów usług/produktów turystycznych i /lub kulturowych? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów infrastrukturalnych. |
| 2 | Charakter wydarzenia | Czy wydarzenie ma charakter co najmniej regionalny? | K | Brak | Tak/Nie | Dotyczy projektów z zakresu szeroko rozumianej informacji oraz promocji. |
| 3 | Partnerstwo instytucjonalne | Czy w realizację imprezy kulturalnej zaangażowane są różne podmioty, np. jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, przedsiębiorcy? | K | Brak | Tak/Nie | |

PRIORYTET 7 – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury edukacyjnej na Dolnym Śląsku

Działanie 7.1 Rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zwiększenie dostępu do edukacji | Czy w wyniku projektu wdrożone zostaną systemy informatyczne mające wpływ na poprawę dostępu do usług z zakresu e – edukacji ? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy tylko projektów z zakresu zakupu wyposażenia informatycznego wykorzystywanego we wprowadzaniu e-usług w systemie zarządzania w placówkach szkolnictwa wyższego oraz wdrażaniu e-learningu. |

Działanie 7.2 Rozwój infrastruktury placówek edukacyjnych

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Racjonalizacja sieci placówek edukacyjnych | Czy projekt przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych na terenie gminy/powiatu? | K | Brak | Tak/Nie | Wnioskodawca powinien wskazać związek z gminnymi lub powiatowymi planami sieci szkół. Kryterium dotyczy tylko projektów z zakresu inwestycji infrastrukturalnych w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych. |

PRIORYTET 8 – Modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia na Dolnym Śląsku

Działanie 8.1 Poprawa jakości opieki zdrowotnej

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Wpływ projektu na dostosowanie pomieszczeń i/lub urządzeń do wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawa | Czy projekt wpływa na dostosowanie obiektu do obowiązujących przepisów? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów modernizacyjnych. |
| 2 | Poprawa jakości usług medycznych | Czy w wyniku projektu ulegnie poprawie jakość usług medycznych? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów przewidujących w swym zakresie zakup sprzętu i aparatury medycznej, |

Sformatowana tabela

PRIORYTET 9 – Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich na terenie Dolnego Śląska

Działanie 9.1. Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich w miastach powyżej 10 tysięcy mieszkańców

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność z Dyrektywą Środowiskową oraz Ramową Dyrektywą Wodną 2000/60/WE | Czy projekt został poddany Ocenie Oddziaływania na Środowisko zgodnie z art. 6 Dyrektywy Środowiskowej 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne oraz czy projekt jest zgodny z art. 4 (7) Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE? | K | Brak | Tak/Nie | Kryterium dotyczy projektów z zakresu zabezpieczenia przeciwpowodziowego oraz zapobiegania suszy. Zgodnie z wytycznymi opracowanymi we współpracy MRR, MŚ i KZGW weryfikacja kryterium dokonywana jest na podstawie m.in. listy sprawdzającej wraz z ekspertyzą zaopiniowaną przez RZGW oraz RDOŚ. |

Sformatowana tabela

Sformatowano: Do lewej

Działanie 9.2. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie mieszkalnictwa w miastach poniżej 10 tysięcy mieszkańców

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Adekwatność | Czy projekt wpływa na rozwiązanie konkretnego problemu wskazanego dla obszaru wyznaczonego w LPR (lub innym równoważnym dokumencie)? | K | Brak | Tak/Nie | |

Sformatowana tabela

2.2 Sekcja 2 Zdolność finansowa, operacyjna (instytucjonalna); (dotyczy beneficjenta)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy | Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/podmiotu wdrażającego gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych) – w zależności od typu wnioskodawcy i z uwzględnieniem odpowiednich zapisów ustawowych, np. ustawy o finansach publicznych? | K | Brak | Tak/Nie | W Działaniu 5.1 i 5.3 w przypadku konkursów skierowanych do przedsiębiorców posiadanie promesy kredytowej, umowy kredytowej, promesy leasingowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania, oznaczać będzie spełnienie kryterium. W pozostałych przypadkach dokonana zostanie ocena sytuacji finansowej. |
| 2 | Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny | Czy podmiot przedstawił zaplecze organizacyjno-techniczno- umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu?: <ul style="list-style-type: none"> nie przedstawił, (0) przedstawił, niepełne zaplecze organizacyjno -techniczne, (2) przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np: pomoc zewnętrzna), (4) | D | Brak | 0-2- 4 | |
| 3 | Dotychczasowe doświadczenie | Czy podmiot wdrażający posiada doświadczenie we wdrażaniu projektów finansowanych ze środków pomocowych zagranicznych w ciągu ostatnich 6 lat (projekty zakończone lub realizowane)? <ul style="list-style-type: none"> nie realizował lub nie realizuje żadnego projektu ze środków pomocowych, (0) zrealizował lub realizuje projekt/y o innym charakterze, (1) zrealizował lub realizuje projekt/y inwestycyjne o podobnym charakterze w ciągu ostatnich 6 lat, (2) | D | Brak | 0-1-2 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-6 | | | |

Sformatowana tabela

2.3 Sekcja 3 Metodologia / jakość zarządzania projektem/ cel projektu; (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zgodność z założeniami programu | Czy cel projektu i jego uzasadnienie jest zgodne z celami priorytetu RPO? | K | Brak | Tak/Nie | W przypadku projektów objętych schematami pomocy publicznej dodatkowo sprawdzane jest: - czy cel projektu jest zgodny z celami określonymi w rozporządzeniu pomocowym? - czy projekt spełnia definicję „nowej inwestycji” w rozumieniu rozporządzenia pomocowego (jeżeli dotyczy)? |
| 2 | Logika interwencji projektu | Czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 3 | Identyfikacja odbiorców projektu | Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 4 | Poprawność i mierzalność wskaźników | Czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne i odzwierciedlają założone cele projektu? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 5 | Poprawność planu realizacji | Czy plan realizacji projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia? <ul style="list-style-type: none"> Plan jest nieczytelny i/lub zakładane terminy realizacji budzą duże wątpliwości, (0) Niektóre zakładane terminy budzą wątpliwości, (2) Przedstawiony plan jest czytelny i realny do przeprowadzenia, nie budzi żadnych wątpliwości, (4) | D | Brak | 0-2-4 | |
| 6 | Zagrożenia realizacji projektu | Czy zostały opisane propozycje minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń? <ul style="list-style-type: none"> nie zostały opisane, (0) zostały opisane, bez podania sposobów gwarantujących minimalizację zagrożeń, (1) zostały opisane i przedstawione sposoby minimalizujące zagrożenia, (4) | D | Brak | 0-1-4 | |
| 7 | Gotowość projektu do realizacji | Na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt? <ul style="list-style-type: none"> Projekt nie posiada zgłoszenia budowy / pozwolenia na budowę (0) Projekt posiada zgłoszenie budowy / pozwolenie na budowę lub projekt nie wymaga zgłoszenia budowy/ pozwolenia na budowę (2) | D | Brak | 0-2 | Punktacji podlega wyłącznie pełna dokumentacja dotycząca całości projektu (konieczność posiadania wszystkich zgłoszeń/ pozwoleń na całość projektu). |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-10 | | | |

Sformatowana tabela

2.4 Sekcja 4 Kosztorys i efektywność kosztowa; (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Zasadność wydatków | Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów? <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Adekwatność wydatków | Czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań? <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | W ramach kryterium weryfikowana jest m.in. adekwatność planowanych wydatków w odniesieniu do aktualnych cen rynkowych |
| 3 | Prawidłowość zastosowania metodologii | Czy metodologia analizy finansowej i/lub ekonomicznej została zastosowana prawidłowo? <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | W przypadku projektów realizowanych przez przedsiębiorców innych niż MSP i objętych schematami pomocy publicznej (dot. tych schematów w których zawarty jest taki wymóg ⁵), sprawdzane będzie czy w przedstawionej dokumentacji Wnioskodawca wykazał, że zostało spełnione co najmniej jedno z kryteriów efektu zachęty, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (DZ. Urz. UE L 214 z 9.08.2008, str.3). |
| 4 | Źródła finansowania projektu | Czy źródła finansowania projektu dają gwarancję realizacji projektu i w trakcie realizacji projektu będzie utrzymana płynność finansowa projektu (nieujemny skumulowany cash-flow)? <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | |
| 5 | Założenia do prognoz ekonomicznych i finansowych | Czy przedstawiono założenia do prognoz ekonomicznych i finansowych? <ul style="list-style-type: none"> Nie podano źródła weryfikacji założeń Podano źródła weryfikacji | K | Brak | Tak/Nie | |

Sformatowana tabela

⁵ W szczególności dot.: Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Usunięto:

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | Analiza opcji | <p>Czy spodziewane rezultaty można uzyskać niższym kosztem?</p> <ul style="list-style-type: none"> nie przedstawiono innych opcji realizacji inwestycji, (0) przedstawiono inne opcje, lecz nie uzasadniono, że wybrana opcja jest optymalna, (1) przedstawiono inne opcje i stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji, (4) | D | Brak | 0-1-4 | Brak innych możliwości realizacji inwestycji może wynikać z decyzji administracyjnych, np. w przypadku projektów infrastrukturalnych z zakresu kultury i dziedzictwa narodowego wiążąca jest decyzja konserwatora zabytków. |
| 7 | Efektywność ekonomiczna projektu | <p>Czy wskaźniki efektywności projektu są na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zadowalającym, (0) akceptowalnym, (2) wyróżniającym, (4) | D | Brak | 0-2-4 | <p>Efektywność projektu będzie mierzona na podstawie zaprezentowanych w Studium Wykonalności wskaźników finansowych i ekonomicznych efektywności przedsięwzięcia. W zależności od specyfiki projektu mogą to być takie wskaźniki jak, np. BCR (K/K) – wskaźnik korzyści do kosztów; DGC – dynamiczny koszt jednostkowy.</p> <p>W przypadku Działania 5.1 i 5.3 analiza efektywności ekonomicznej projektu będzie przeprowadzona na podstawie całości zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z elementami biznesplanu i studium wykonalności.</p> |
| 8 | Poziom wnioskowanego dofinansowania | <p>O ile Wnioskodawca obniżył poziom wnioskowanego dofinansowania dla projektu w stosunku do poziomu maksymalnie dopuszczalnego (po uwzględnieniu zasad pomocy publicznej, wyliczeń luki finansowej, itp.) :</p> <ul style="list-style-type: none"> o mniej niż 5 punktów procentowych, (0) o co najmniej 5, nie więcej niż 10 punktów procentowych, (1) o więcej niż 10 punktów procentowych, (2) | D | Punkty % | 0-1-2 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-10 | | | |

2.5 Sekcja 5 Kontekst projektu (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Spójność zewnętrzna projektu | Czy istnieje związek między celami projektu, a odpowiednimi dokumentami sektorowymi lub strategicznymi o charakterze lokalnym/regionalnym? <ul style="list-style-type: none"> • Tak, • Nie, | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Wpływ projektu na polityki horyzontalne | Czy projekt wpływa negatywnie na którąś z poniższych polityk horyzontalnych?: <ul style="list-style-type: none"> • równość szans • społeczeństwo informacyjne • środowisko | K | Brak | Nie/Tak | |
| 3 | Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans | <ul style="list-style-type: none"> • neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2) | D | Brak | 0-1-2 | W ramach tego kryterium będzie oceniana między innymi dostępność przedmiotu realizowanej inwestycji do potrzeb osób niepełnosprawnych. |
| 4 | Wpływ realizacji projektu na politykę środowiska | <ul style="list-style-type: none"> • neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2) | D | Brak | 0-1-2 | W ramach tego kryterium będzie oceniany między innymi wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej przedmiotu inwestycji. |
| 5 | Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego. | <ul style="list-style-type: none"> • neutralny lub niski (0) • średni (1) • wysoki (2) | D | Brak | 0-1-2 | |
| 6 | Komplementarność | Czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem (pod względem technicznym ukierunkowane na osiągnięcie podobnych celów lub prowadzące do efektów synergicznych), które zostały zrealizowane w ciągu ostatnich 3 lat lub zostały zgłoszone w naborze w ramach RPO? <ul style="list-style-type: none"> • brak komplementarności, (0) • komplementarność wobec zrealizowanych i realizowanych projektów, (2) • komplementarność wobec innych zgłoszonych projektów w ramach RPO (4) | D | Liczba projektów | 0-2-4 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0 -10 | | | |

Sformatowana tabela

Usunięto: ¶

3. STRATEGICZNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1 | Liczba punktów otrzymana przez projekt | Informacja o liczbie punktów jakie otrzymał projekt w trakcie oceny merytorycznej | % max. możliwych do uzyskania punktów z dotychczasowej oceny | Punkty przyznawane na etapie wyboru projektów przez Zarząd Województwa. | |
| | | | 0-25 | Projekty nie dopuszczone do oceny strategicznej | |
| | | | Powyżej 25 | 0,4 pkt. przyznawane za każdy procent spełnienia wymogów merytorycznych. Projekty powyżej 10 pkt przechodzą do dalszego etapu procedury wyboru. | |
| 2 | Wpływ projektu na rozwój sektora/branży | Jaki wpływ ma projekt na rozwój sektora/branży oraz w jaki stopniu przyczyni się do realizacji wskaźników bezpośrednio wymienionych w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013? | | Wpływ na sektor/branżę | Wpływ na wskaźniki |
| | | | Brak | 0 | 0 |
| | | | Mało znaczący | 5 | 5 |
| | | | Średni | 7 | 10 |
| 3 | Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego | W jakim stopniu projekt przyczynia się do realizacji celów zapisanych w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego? | Znaczący | 10 | 20 |
| | | | Niski | 1- 10 | |
| | | | Średni | 11 - 20 | |
| 4 | Wpływ projektu na alokację środków na wsparcie obszarów wiejskich i małych miast (nie dotyczy priorytetów, w których ta alokacja nie została określona) | Czy projekt nie wpływa negatywnie na założone limity wykorzystania alokacji środków na obszary wiejskie i małych miast (do 10 ty. mieszkańców)? | KLUCZOWE | | |
| | | | KLUCZOWE | | |
| 5 | Zgodność projektu z polityką zrównoważonego rozwoju regionu | Konsultacje z partnerami społeczno-gospodarczymi. Wskazanie przez partnerów tych projektów, które ich zdaniem są sprzeczne z polityką zrównoważonego rozwoju w zakresie środowiska . Ocena negatywna partnerów podlega zaopiniowaniu przez IZ. | KLUCZOWE | | |

Dodatkowe wyjaśnienia:

Kryterium nr 2: Wpływ projektu na rozwój sektora/ branży

1. Wpływ na sektor/branżę. Ocena projektu dotyczyć będzie wpływu efektów realizacji projektu na rozwój sektora/ branży w aspekcie lokalnym, ponadlokalnym lub regionalnym. Zarząd Województwa uwzględni preferencje zapisane w pkt. IV „Kryteriów wyboru operacji finansowanych w ramach RPO WD” z wyłączeniem tych, które stanowią kryterium dostępu do danego naboru. Decyzja ZW o wpływie na sektor / branżę podejmowana będzie w sposób kolegialny.
 - Projekty, które są realizowane z uwzględnieniem przynajmniej jednej preferencji uzyskują 10 pkt.
 - Projekty o znaczeniu regionalnym (wojewódzkim), ale nie realizujące ani jednej preferencji uzyskują 7 pkt.
 - Projekty o znaczeniu ponadlokalnym, ale nie realizujące ani jednej preferencji uzyskują 5 pkt.
 - Projekty o znaczeniu lokalnym (gminnym), ale nie realizujące ani jednej preferencji uzyskują 0 pkt.
2. Wpływ na wskaźniki. Ocena projektu jest dokonywana pod kątem wpływu realizacji projektu na osiągnięcie docelowej wartości wskaźników w roku 2015 wyszczególnionych w RPO WD (na poziomie celów Programu i poszczególnych Priorytetów – z wyłączeniem wskaźnika dotyczącego liczby projektów realizowanych w danym Priorytecie):
 - Brak wpływu na którykolwiek ze wskaźników wyszczególnionych w RPO WD - 0 pkt;
 - Wpływ na jeden wskaźnik wyszczególniony w RPO WD - 5 pkt.;
 - Wpływ na więcej niż jeden wskaźnik wyszczególniony w RPO WD - 10 pkt.;
 - Wpływ na jeden wskaźnik wyszczególniony w RPO WD na poziomie co najmniej 10% - 20 pkt.

Kryterium nr 3: Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego.

Jak wykazano w rozdziale 2.2 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 (RPO WD) wszystkie projekty realizujące jego priorytety wdrażają jednocześnie założenia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do roku 2020 (SRWD). Zgodność projektów z założeniami RPO WD będzie sprawdzana na etapie oceny formalnej i merytorycznej na podstawie kryteriów kluczowych. W związku z tym dokonując strategicznego wyboru projektów Zarząd Województwa Dolnośląskiego (ZW) będzie obradował wyłącznie nad projektami, które realizują zapisy SRWD.

Mając na uwadze powyższe ZW dokonując strategicznego wyboru będzie brał pod uwagę następujące aspekty:

1. Pilność osiągnięcia efektów realizacji projektów ze względu na ich wpływ na realizację SRWD.
2. Wpływ efektów realizacji projektów na wdrożenie SRWD w kontekście równomiernego rozwoju społeczno – gospodarczego Dolnego Śląska.

Poszczególni członkowie ZW oceniają dany projekt wg punktacji wskazanej poniżej:

| | PILNOŚĆ | PUNKTY | RÓWNOMIERNY ROZWÓJ | PUNKTY |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------|---------------|
| Niski | Może poczekać nawet do następnego okresu programowania | 1 | Realizacja projektu może przynieść zagrożenie tworzenia dysproporcji | 1 |
| Średni | Może poczekać co najmniej do kolejnego naboru | 7 | Nie przyczynia się do tworzenia dysproporcji | 7 |
| Znaczący | Pilny do realizacji (w przypadku braku środków lista rezerwowa) | 8 -15 | Przyczynia się do likwidacji dysproporcji | 8 – 15 |

Usunięto: ¶



Sformatowana tabela

Wynik punktowy będzie średnią punktacji poszczególnych członków ZW biorących udział w posiedzeniu Zarządu, w trakcie którego dokonywany jest strategiczny wybór projektów. Średnia punktacja wyliczona na podstawie przyznanych punktów w zakresie pilności i równomiernego rozwoju jest następnie przekładana na ogólną skalę punktów (od 1 do 30) kryterium Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego jest zobowiązany do uzasadnienia oceny wpływu projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego na etapie wyboru projektu do realizacji, jeżeli jest ona różna od oceny dokonanej na etapie preselekcji (np. etap preselekcji – wpływ niski, etap wyboru – wpływ średni).

Kryterium nr 4: Wpływ projektu na alokację środków na wsparcie obszarów wiejskich i małych miast

Dokonując strategicznego wyboru projektów ZW nie przyzna na projekty realizowane na obszarach miejskich w ramach Priorytetu II, III, IV i V więcej niż 62% alokacji Priorytetu a w ramach Priorytetu Edukacja więcej niż 85% alokacji.

Kryterium nr 5: Zgodność projektu z polityką zrównoważonego rozwoju regionu

Dokonując strategicznego wyboru projektów ZW podejmuje decyzję o zgodności projektu z polityką zrównoważonego rozwoju regionu z uwzględnieniem opinii partnerów społeczno-gospodarczych oraz Menedżera ds. Środowiska.

Zasady wyboru projektów:

Wybierane będą projekty, które uzyskają największą liczbę punktów.

W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów – o wyborze decydować będzie:

- a) data wpłynięcia wniosku o dofinansowanie (numer złożenia wniosku zgodny z KSI SIMIK 07-13).

W przypadku pojawienia się wolnych środków, o przesunięciu projektów z listy rezerwowej na listę projektów wybranych do dofinansowania decydować będzie stan zaawansowania realizacji projektów, a w następnej kolejności:

- a) liczba uzyskanych punktów przez projekty,
- b) data wpłynięcia wniosku o dofinansowanie (numer złożenia wniosku zgodny z KSI SIMIK 07-13).

Definicja stanu zaawansowania realizacji projektu:

Projekt o bardzo wysokim stopniu zaawansowania:

- projekt posiadający wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagający pozwoleń na budowę (w tym projekt nieinfrastrukturalny), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 90% wartości wydatków całkowitych projektu.

Projekt o wysokim stopniu zaawansowania:

- projekt posiadający wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagający pozwoleń na budowę (w tym projekt nieinfrastrukturalny), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 60% lecz nie więcej niż 90% wartości wydatków całkowitych projektu.

Projekt o średnim stopniu zaawansowania:

- projekt posiadający wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagający pozwoleń na budowę (w tym projekt nieinfrastrukturalny), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 30% lecz nie więcej niż 60% wartości wydatków całkowitych projektu.

Projekt o niskim stopniu zaawansowania:

- projekt posiadający wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagający pozwoleń na budowę (w tym projekt nieinfrastrukturalny), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 0% lecz nie więcej niż 30% wartości wydatków całkowitych projektu.

Projekt o bardzo niskim stopniu zaawansowania:

- każdy projekt nie spełniający wymogów określonych dla projektów o niskim, średnim, wysokim lub bardzo wysokim stopniu zaawansowania.

4. Kryteria oceny i wyboru propozycji projektów stosowane w ramach preselekcji w trybie systemowym:

4.1 Kluczowe kryteria oceny propozycji projektów w ramach preselekcji w trybie systemowym

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Kwalifikowalność propozycji projektu | Czy propozycja projektu jest zgodna z zapisami zaproszenia do składania propozycji projektów wybieranych w trybie systemowym? | Tak/Nie | |
| 2. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego zaproszenia do składania propozycji projektów wybieranych w trybie systemowym? | Tak/Nie | |
| 3. | Linia demarkacyjna | Czy propozycja projektu jest zgodna z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? | Tak/Nie | Zgodność z zewnętrzną linią demarkacyjną oznacza zgodność z „Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokumentem akceptowanym przez Komitet Koordynacyjny NSRO. Zgodność z demarkacją wewnętrzną oznacza zgodność z demarkacją między poszczególnymi priorytetami RPO, która została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD. |
| 4. | Adekwatność zastosowanych wskaźników | Czy zastosowane wskaźniki są adekwatne do typu oraz przedmiotu projektu i zgodne z wytycznymi IZ RPO WD? | Tak/Nie | |

Sformatowana tabela

4.2 Kluczowe kryteria wyboru propozycji projektów w ramach preselekcji w trybie systemowym

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis | Skala punktowa | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|
| 1. | Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego | W jakim stopniu projekt przyczynia się do realizacji celów zapisanych w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego? | Niski | 1- 10 |
| | | | Średni | 11 - 20 |
| | | | Znaczący | 21 - 30 |

Sformatowana tabela

Dodatkowe wyjaśnienia do kryterium „Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego”:

Jak wykazano w rozdziale 2.2 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 (RPO WD) wszystkie projekty realizujące jego priorytety wdrażają jednocześnie założenia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do roku 2020 (SRWD). Zgodność projektów z założeniami RPO WD będzie sprawdzana na podstawie formalnych,

kluczowych kryteriów preselekcji, tj. kwalifikowalności wnioskodawcy, wniosku i zgodności z linią demarkacyjną. W związku z tym dokonując preselekcji w trybie systemowym Zarząd Województwa Dolnośląskiego (ZW) będzie brał pod uwagę następujące aspekty :

1. Pilność osiągnięcia efektów realizacji projektów ze względu na ich wpływ na realizację SRWD.
2. Wpływ efektów realizacji projektów na wdrożenie SRWD w kontekście równomiernego rozwoju społeczno – gospodarczego Dolnego Śląska (w tym wypełnienie limitów na obszary wiejskie i małych miast przewidziane w poszczególnych priorytetach).

Poszczególni członkowie ZW oceniają dany projekt wg punktacji wskazanej poniżej:

| | PILNOŚĆ | PUNKTY | RÓWNOMIERNY ROZWÓJ | PUNKTY |
|-----------------|--------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------|---------------|
| Niski | Może poczekać nawet do następnego okresu programowania | 1 | Realizacja projektu może przynieść zagrożenie tworzenia dysproporcji | 1 |
| Średni | Może poczekać co najmniej do kolejnego naboru | 7 | Nie przyczynia się do tworzenia dysproporcji | 7 |
| Znaczący | Pilny do realizacji | 8 -15 | Przyczynia się do likwidacji dysproporcji | 8 – 15 |

Sformatowana tabela

Wynik punktowy będzie średnią punktacji poszczególnych członków ZW biorących udział w posiedzeniu Zarządu, w trakcie którego dokonywana jest preselekcja w trybie systemowym. Średnia punktacja wyliczona na podstawie przyznanych punktów w zakresie pilności i równomiernego rozwoju jest następnie przekładana na ogólną skalę punktów (od 1 do 30) kryterium Wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego.

Zasady wyboru propozycji projektów:

Wybierane będą propozycje projektów, które uzyskają największą liczbę punktów. W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwie lub większą liczbę propozycji projektów – o wyborze decydować będzie ich kolejność w Bazie Projektów Systemowych (numer propozycji projektu)⁶.

W przypadku pojawienia się wolnych środków, o przesunięciu propozycji projektów z listy niewybranych na listę wybranych decydować będzie stan zaawansowania realizacji propozycji projektów, a w następnej kolejności:

- a) liczba punktów uzyskana przez propozycje projektów,
- b) kolejność propozycji projektów w Bazie Projektów Systemowych (numer propozycji projektu)³.

Definicja stanu zaawansowania realizacji propozycji projektu:

Propozycja projektu o bardzo wysokim stopniu zaawansowania:

- propozycja projektu posiadająca wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagająca pozwoleń na budowę (w tym propozycja projektu nieinfrastrukturalnego), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja propozycji projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 90% wartości wydatków całkowitych propozycji projektu.

⁶ System nadaje numer propozycji projektu w trakcie jej wprowadzenia do Bazy Projektów Systemowych. Numer staje się obowiązujący w momencie zatwierdzenia propozycji projektu.

Propozycja projektu o wysokim stopniu zaawansowania:

- propozycja projektu posiadająca wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagająca pozwoleń na budowę (w tym propozycja projektu nieinfrastrukturalnego), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja propozycji projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 60% lecz nie więcej niż 90% wartości wydatków całkowitych propozycji projektu.

Propozycja projektu o średnim stopniu zaawansowania:

- propozycja projektu posiadająca wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagająca pozwoleń na budowę (w tym propozycja projektu nieinfrastrukturalnego), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja propozycji projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 30% lecz nie więcej niż 60% wartości wydatków całkowitych propozycji projektu.

Propozycja projektu o niskim stopniu zaawansowania:

- propozycja projektu posiadająca wszystkie wymagane i ważne pozwolenia na budowę (na cały zakres projektu) lub nie wymagająca pozwoleń na budowę (w tym propozycja projektu nieinfrastrukturalnego), w którym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy finansowa realizacja propozycji projektu (z wyłączeniem informacji i promocji oraz audytu zewnętrznego projektu) wynosi powyżej 0% lecz nie więcej niż 30% wartości wydatków całkowitych propozycji projektu.

Propozycja projektu o bardzo niskim stopniu zaawansowania:

- każda propozycja projektu nie spełniająca wymogów określonych dla propozycji projektów o niskim, średnim, wysokim lub bardzo wysokim stopniu zaawansowania.

5. Kryteria dla Priorytetu Pomoc Techniczna

PRIORYTET 10 – Pomoc Techniczna

Działania realizowane w ramach priorytetu będą podlegały ocenie tylko pod kątem zgodności z poniższymi kryteriami. Nie mają zastosowania kryteria formalne, merytoryczne oraz strategiczne.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Zgodność z wymogami formalnymi | Czy Plan Działań został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2. | Zgodność z założeniami programu i obszarami wsparcia | Czy cel projektu i jego uzasadnienie są zgodne z celami RPO WD (w szczególności z zapisami dot. priorytetu „Pomoc Techniczna”) oraz czy Plan Działań został złożony w ramach właściwego obszaru? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków | Czy wszystkie wydatki przewidziane w ramach Planu Działań są kwalifikowalne zgodnie z obowiązującymi wytycznymi? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 4. | Poprawność określenia budżetu Planu Działań | Czy właściwie określono: poziom współfinansowania, źródła finansowania oraz czy zabezpieczono odpowiednie środki w budżecie Województwa Dolnośląskiego na realizację projektu? | K | Brak | Tak/Nie | W przypadku beneficjentów PT RPO WD: Instytucji Pośredniczącej (Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej) i wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej – jednostki budżetowej (np. Biura Obsługi Urzędu) sprawdzenia „czy zabezpieczono odpowiednie środki w budżecie Województwa Dolnośląskiego na realizację projektu” dokonuje się na podstawie oświadczenia beneficjenta o zgodności tytułu projektu z tytułem zadania budżetowego oraz zabezpieczeniu środków na zadanie, potwierdzonego przez głównego księgowego jednostki |
| 5. | Zasadność wydatków | Czy celowość wydatków została uzasadniona w Planie Działań? | K | Brak | Tak/Nie | |

Usunięto: ¶

Sformatowana tabela

III. Kryteria wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

*(dla projektów dotyczących współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej możliwych do realizacji w ramach wszystkich
Priorytetów RPO WD z wyłączeniem Priorytetu X Pomoc Techniczna)*

Podział kryteriów wyboru projektów:

- **Kryteria formalne** (w tym kryteria specyficzne dla wybranych priorytetów RPO WD) – ocena „dopuszczalności” projektu;
- **Kryteria merytoryczne** – ocena „wykonalności” projektu oraz specyficzne kryterium kluczowe dla projektów z zakresu współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej;

Rodzaje kryteriów wyboru:

- **Kryteria kluczowe** – muszą być bezwzględnie spełnione na każdym etapie oceny, w przeciwnym razie skutkuje odrzuceniem wniosku (brak możliwości poprawy/uzupełnienia dokumentacji);
- **Kryteria uzupełniające** – dotyczą oceny formalnej wniosku, w przypadku niespełnienia tego rodzaju kryterium wnioskodawca będzie miał możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia dokumentacji;
- **Kryteria dodatkowe** – umożliwiają przyznanie projektom dodatkowej liczby punktów np. w celu ich porównania.

Projekty z zakresu współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej nie podlegają strategicznemu wyborowi dokonywanemu przez Zarząd Województwa. Zarząd Województwa wybiera projekty do dofinansowania zgodnie z punktacją uzyskaną przez projekty na etapie oceny merytorycznej. W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów przez dwa lub większą liczbę projektów – decydować będzie kolejność wpływu (data, godzina, minuta) wniosku aplikacyjnego.

Instytucja Zarządzająca RPO WD w Przewodniku po Kryteriach wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 może doprecyzować sposób rozumienia zapisów określających poszczególne kryteria.

1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

1.1 Kryteria formalne ogólne

(K - kluczowe; U - uzupełniające)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1a | Kwalifikowalność wniosku | Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze? | K | Tak/Nie | |
| 1b | | Czy wniosek został złożony w terminie? | K | Tak/Nie | |
| 1c | | Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru? | K | Tak/Nie | |
| 2a | Kwalifikowalność wnioskodawcy | Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach naboru? | K | Tak/Nie | |
| 2b | | Czy wnioskodawca figuruje na „rejestrze dłużników”? | K | Nie/Tak | Przez „Rejestr dłużników” rozumie się „Rejestr obciążeń na projekcie”. Jest on prowadzony przez Instytucję Zarządzającą RPO WD i dotyczy tylko tego programu operacyjnego. Kryterium dotyczy sytuacji, gdy względem wnioskodawcy, który nie zwrócił środków, zakończyły się wszelkie procedury administracyjne i sądowe. |

Sformatowana tabela

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2c | | Czy wnioskodawca jest wykluczony z możliwości otrzymania środków Programu na podstawie rejestru podmiotów wykluczonych, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych? | K | Nie/Tak | <p>Informacje na temat wnioskodawców wykluczonych z możliwości korzystania ze środków publicznych pochodzą z rejestru prowadzonego przez Ministra Finansów.</p> <p>Weryfikacja w oparciu o rejestr przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>Podczas oceny formalnej kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p> |
| 3 | Linia demarkacyjna | Czy projekt jest zgodny z zapisami zewnętrznej i wewnętrznej linii demarkacyjnej? | K | Tak/Nie | <p>Zgodność z zewnętrzną linią demarkacyjną oznacza zgodność z „Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej” – dokumentem akceptowanym przez Komitet Koordynacyjny NSRO.</p> <p>Zgodność z demarkacją wewnętrzną oznacza zgodność z demarkacją między poszczególnymi priorytetami RPO, która została określona w punkcie 5 „Komplementarność i demarkacja” opisu poszczególnych osi priorytetowych w RPO WD.</p> |
| 4a | Kompletność i zgodność wniosku | Czy standardowy wzór wniosku aplikacyjnego (z załącznikami) został wykorzystany bez modyfikacji? | K | Tak/Nie | |
| 4b | | Czy dane zostały wpisane zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku (pola zostały wypełnione właściwą treścią)? | U | Tak/Nie | |
| 4c | | Czy wniosek został złożony w odpowiedniej liczbie egzemplarzy? | K | Tak/Nie | |
| 4d | | Czy oryginał wniosku aplikacyjnego oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji wnioskodawcy? | U | Tak/Nie | Według instrukcji, opracowanej przez IZ RPO. |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4e | | Czy wersja papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame w treści? | U | Tak/Nie | |
| 4 f | | Czy wniosek zawiera wszystkie wymagane, poprawne i aktualne załączniki? | U | Tak/Nie | Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD. |
| 5 | Zakaz podwójnego finansowania | Czy wydatki przewidziane w projekcie uzyskały dofinansowanie w ramach innego programu/projektu? | K | Nie/Tak | Zgodnie z oświadczeniem stanowiącym integralną część wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO WD oraz na podstawie analizy danych zawartych w KSI SIMIK 07-13 (w zakresie nazwy beneficjenta i tytułu projektu). |
| 6 | Zgodność wskaźników | Czy zaproponowane rodzaje wskaźników są zgodne z zakresem projektu i z wytycznymi IZ RPO? | U | Tak/Nie | W przypadku gdy ze względu na charakter projektu wnioskodawca ma możliwość opisanie projektu wskaźnikiem wymienionym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, powinien taki wskaźnik zastosować. Wnioskodawca nie powinien stosować własnego wskaźnika o zawartości merytorycznej zbieżnej ze wskaźnikiem ujętym w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WD, lecz użyć wskaźnik z powyższego dokumentu. |
| 7 | Procedura oceny oddziaływania na środowisko | Czy prawidłowo zastosowano wymaganą procedurę oceny oddziaływania na środowisko? | U | Tak/Nie | |
| 8 | Prawo Zamówień Publicznych | Czy w ramach realizacji projektu wnioskodawca stosuje lub planuje stosować ustawę Prawo Zamówień Publicznych? | K | Tak/Nie | W przypadku wnioskodawców nie zobowiązanych do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych kryterium uznaje się za spełnione. |
| 9 | Kwalifikowalność typów wydatków w ramach projektu | Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne zgodnie z wytycznymi UE i IZ RPO? | U | Tak/Nie | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/pytanie | U/K | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|-----|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | Maksymalny limit dofinansowania | Czy % poziomu dofinansowania nie przekracza maksymalnego limitu przewidzianego w ramach RPO w danym naborze? | K | Tak/Nie | |
| 11 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Czy minimalna/maksymalna wartość projektu jest zgodna z poziomem określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków? | K | Tak/Nie | |
| 12 | Udział środków własnych JST | Czy wnioskodawca zapewnił odpowiedni udział środków własnych niezbędny do realizacji projektu? | K | Tak/Nie | Wysokość środków własnych JST niezbędnych do realizacji projektu w ramach poszczególnych działań RPO określa Uszczegółowienie RPO lub ogłoszenie o naborze w ramach RPO. |
| 13 | Pomoc publiczna | Czy prawidłowo zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej? | U | Tak/Nie | |
| 14 | Luka finansowa | Czy luka finansowa projektu została prawidłowo wyliczona? | U | Tak/Nie | Nie dotyczy projektów objętych przepisami o pomocy publicznej. |
| 15 | Okres realizacji projektu | Czy data finansowego zakończenia realizacji projektu jest zgodna z podaną w ogłoszeniu o naborze? | K | Tak/Nie | |

2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(K - kluczowe; D - dodatkowe)

Istnieje możliwość przedstawienia na żądanie oceniających dodatkowych informacji/dokumentów.

2.1 Sekcja 1 Kryteria kluczowe specyficzne dla projektów z zakresu współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej

| Lp | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|----|-----------------|-------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Rezultat | Czy realizacja projektu przyczyni się do wymiany dobrych praktyk? | K | Brak | Tak/Nie | |

Sformatowana tabela

2.2 Sekcja 2 Zdolność finansowa, operacyjna (instytucjonalna); (dotyczy beneficjenta)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy | Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/podmiotu wdrażającego gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych) – w zależności od typu wnioskodawcy i z uwzględnieniem odpowiednich zapisów ustawowych, np. ustawy o finansach publicznych? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Struktura organizacyjna / potencjał administracyjny | Czy podmiot przedstawił zaplecze organizacyjno-techniczno- umożliwiające prawidłowe wdrażanie projektu?: <ul style="list-style-type: none"> nie przedstawił, (0) przedstawił, niepełne zaplecze organizacyjno -techniczne, (2) przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np: pomoc zewnętrzna), (4) | D | Brak | 0-2- 4 | |
| 3 | Dotychczasowe doświadczenie | Czy podmiot wdrażający posiada doświadczenie we wdrażaniu projektów finansowanych ze środków pomocowych zagranicznych w ciągu ostatnich 6 lat (projekty zakończone lub realizowane)? <ul style="list-style-type: none"> nie realizował lub nie realizuje żadnego projektu ze środków pomocowych, (0) zrealizował lub realizuje projekt/y o innym charakterze, (1) zrealizował lub realizuje projekt/y inwestycyjne o podobnym charakterze w ciągu ostatnich 6 lat, (2) | D | Brak | 0-1-2 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-6 | | | |

Sformatowana tabela

2.3 Sekcja 3 Metodologia / jakość zarządzania projektem/ cel projektu; (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Zgodność z założeniami programu | Czy cel projektu i jego uzasadnienie jest zgodne z celami priorytetu RPO? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Logika interwencji projektu | Czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 3 | Identyfikacja odbiorców projektu | Czy grupy odbiorców projektu (interesariuszy) zostały zidentyfikowane poprawnie? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 4 | Poprawność i mierzalność wskaźników | Czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane poprawnie, są osiągalne i odzwierciedlają założone cele projektu? | K | Brak | Tak/Nie | |
| 5 | Poprawność planu realizacji | <p>Czy plan realizacji projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia?</p> <ul style="list-style-type: none"> Plan jest nieczytelny i/lub zakładane terminy realizacji budzą duże wątpliwości, (0) Niektóre zakładane terminy budzą wątpliwości, (2) Przedstawiony plan jest czytelny i realny do przeprowadzenia, nie budzi żadnych wątpliwości, (4) | D | Brak | 0-2-4 | |
| 6 | Zagrożenia realizacji projektu | <p>Czy zostały opisane propozycje minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń?</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zostały opisane, (0) zostały opisane, bez podania sposobów gwarantujących minimalizację zagrożenia, (1) zostały opisane i przedstawione sposoby minimalizujące zagrożenia, (4) | D | Brak | 0-1-4 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-8 | | | |

Sformatowana tabela

2.4 Sekcja 4 Kosztorys i efektywność kosztowa; (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Zasadność wydatków | <p>Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Adekwatność wydatków | <p>Czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | |
| 3 | Źródła finansowania projektu | <p>Czy źródła finansowania projektu dają gwarancję realizacji projektu i w trakcie realizacji projektu będzie utrzymana płynność finansowa projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | |
| 4 | Dźwignia finansowa | <p>W jakim stopniu wsparcie pełni rolę dźwigni w stosunku do innych źródeł współfinansowania?</p> <p>Deklarowany wkład krajowy (poza wsparciem EFRR) jest większy od minimalnego wkładu własnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> do 5 punktów procentowych, (0) równe/powyżej 5, nie więcej niż 10 punktów procentowych, (1) powyżej 10 punktów procentowych, (2) | D | Punkty % | 0-1-2 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0-2 | | | |

Sformatowana tabela

2.5 Sekcja 5 Kontekst projektu (dotyczy projektu)

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis/wskaźnik | K/D | Jednostka miary | Skala punktowa | Dodatkowe wyjaśnienia |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Spójność zewnętrzna projektu | <p>Czy istnieje związek między celami projektu, a odpowiednimi dokumentami sektorowymi lub strategicznymi o charakterze lokalnym/regionalnym?</p> <ul style="list-style-type: none"> Tak, Nie, | K | Brak | Tak/Nie | |
| 2 | Wpływ projektu na polityki horyzontalne | <p>Czy projekt wpływa negatywnie na którąś z poniższych polityk horyzontalnych?:</p> <ul style="list-style-type: none"> równość szans społeczeństwo informacyjne środowisko | K | Brak | Nie/Tak | |
| 3 | Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans | <ul style="list-style-type: none"> neutralny lub niski (0) średni (1) wysoki (2) | D | Brak | 0-1-2 | |
| 4 | Wpływ realizacji projektu na politykę środowiska | <ul style="list-style-type: none"> neutralny lub niski (0) średni (1) wysoki (2) | D | Brak | 0-1-2 | |
| 5 | Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego. | <ul style="list-style-type: none"> neutralny lub niski (0) średni (1) wysoki (2) | D | Brak | 0-1-2 | |
| SUMA PUNKTÓW | | | 0 - 6 | | | |

Sformatowana tabela

IV. Realizacja preferencji i wymogów wskazanych w opisie osi priorytetowej RPO WD na etapie wdrażania Programu

Priorytet I Przedsiębiorstwa i Innowacyjność

Działanie 1.1 Inwestycje dla przedsiębiorstw:

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.</i> |
| 1. W zakresie bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego (poprzez dotacje) dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw preferowane będą projekty: <ul style="list-style-type: none">– wspierające innowacyjność produktową i procesową o charakterze regionalnym, zgodną z DSI,– wdrażające technologie informacyjne;– dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów wynikających z prawa krajowego i wspólnotowego w zakresie ochrony środowiska oraz projekty w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej;– zwiększające atrakcyjność turystyczną regionu;– realizowane w ramach regionalnych sieci współpracy.– dotyczące rozwoju mikroprzedsiębiorstw w ich początkowej fazie rozwoju. |
| W zakresie wyżej wymienionych działań szczególna uwaga skierowana będzie na wspieranie rozwoju MŚP inwestujących na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wiejskich i małych miast, jak również na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta”. |
| Założenia te będą realizowane poprzez wyodrębnienie określonej kwoty w ramach naboru na projekty dot.: innowacyjności procesowej i produktowej o charakterze regionalnym (zgodne z DSI), wdrażania technologii informacyjnych, dostosowywania do wymogów krajowych i wspólnotowych z zakresu ochrony środowiska oraz zwiększania efektywności energetycznej, zwiększania atrakcyjności turystycznej regionu, rozwoju mikroprzedsiębiorstw działających do 2 lat, a także na etapie oceny merytorycznej na podstawie następujących kryteriów sektorowych (dodatkowych): „Współpraca sieciowa”, „Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia” oraz „Lokalizacja inwestycji w zakresie preferowanych obszarów”. |

Sformatowana tabela

Działanie 1.2 Doradztwo dla firm oraz wsparcie dla Instytucji Otoczenia Biznesu :

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.</i> |
| 1. Zapewnienie kompleksowej obsługi przedsiębiorstw w zakresie doradztwa: preferowane będą projekty Instytucji Otoczenia Biznesu zapewniających taką obsługę (np. w ramach sieci KSU). |
| Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium sektorowego (dodatkowego): „Kompleksowość świadczonych usług”. |

Sformatowana tabela

Działanie 1.3 Wsparcia odnawialnych instrumentów finansowych dla MŚP:

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.</i> |
| 1. Szczególna uwaga skierowana będzie na wspieranie rozwoju MŚP inwestujących na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wiejskich i małych miast, jak również na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta”. |
| Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego: „Profil beneficjentów”. |

Sformatowana tabela

Działanie 1.4 Infrastruktura wspierająca innowacyjność i przedsiębiorczość w regionie:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Sformatowana tabela

1. W zakresie projektów inwestycyjnych dotyczących tworzenia i rozwoju parków przemysłowych preferowane będą parki:
 - zlokalizowane na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta”;
 - wykorzystujące infrastrukturę techniczną pozostałą po restrukturyzowanych lub likwidowanych przedsiębiorstwach.
 2. W zakresie projektów inwestycyjnych dotyczących tworzenia i rozwoju inkubatorów przedsiębiorczości preferowane będą inkubatory:
 - zlokalizowane na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wiejskich i małych miast, jak również na obszarach wsparcia wskazanych w ramach priorytetu IX RPO „Miasta”.
- Założenia te będą realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

Priorytet II Społeczeństwo informacyjne

Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Sformatowana tabela

1. Preferowane będą przedsięwzięcia o charakterze ponadlokalnym i zmierzające do integracji systemów informacyjnych na poziomie regionalnym i krajowym. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.
2. Ponadto preferowane będą projekty przyczyniające się do rozwoju „społeczeństwa partycypacyjnego”, np. poprawiające dostępność do technologii informacyjnych i komunikacyjnych dla osób niepełnosprawnych i starszych. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).
3. Realizowane projekty muszą uwzględniać szybki rozwój technologiczny, przestrzegać zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla działania 2.1 „Aspekt zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu”.

Działanie 2.2 Rozwój usług elektronicznych:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Sformatowana tabela

1. Preferowane będą przedsięwzięcia o charakterze ponadlokalnym i zmierzające do integracji systemów informacyjnych na poziomie regionalnym i krajowym. Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.
2. Ponadto preferowane będą projekty przyczyniające się do rozwoju „społeczeństwa partycypacyjnego”, np. poprawiające dostępność do technologii informacyjnych i komunikacyjnych dla osób niepełnosprawnych i starszych. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).
3. Realizowane projekty muszą uwzględniać szybki rozwój technologiczny, przestrzegać zasady neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu. Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla działania 2.2 „Zasada neutralności technologicznej oraz

otwartego dostępu”.

Priorytet III Transport

Działanie 3.1 Infrastruktura drogowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Realizowane będą projekty dotyczące poprawy jakości połączeń drogami wojewódzkimi, powiatowymi i w uzasadnionych przypadkach gminnymi (przede wszystkim o dużym natężeniu ruchu) z drogami krajowymi, co doprowadzi do poprawy komunikacji z regionalnymi ośrodkami wzrostu gospodarczego i siecią TEN-T.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

2. Realizowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności ośrodków rozwoju gospodarczego zarówno o znaczeniu regionalnym (np. specjalne strefy ekonomiczne, parki technologiczne i przemysłowe) oraz lokalnych centrów aktywności gospodarczej w tym, szczególnie na terenach o wysokim bezrobociu.

Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów jako kryterium dostępu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowych kryteriów „Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o naborze” oraz „Czy wniosek jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?”.

3. Działania realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych, szczególnie w zakresie dostosowania taboru i infrastruktury do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością poruszania.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę równych szans” (sekcja 2. 5).

4. W uzasadnionych przypadkach realizowane projekty powinny uwzględniać infrastrukturę niezbędną do stosowania nowoczesnych rozwiązań ICT.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego” (sekcja 2. 5).

Sformatowana tabela

Usunięto:

Działanie 3.2 Transport i infrastruktura kolejowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W zakresie infrastruktury linii kolejowych ze względu na ograniczone możliwości finansowe wspierane będą wyłącznie projekty o dużym znaczeniu dla regionu, dotyczące likwidacji tzw. „wąskich gardeł” w przewozach kolejowych.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”

2. Realizowane projekty muszą uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Działania 3.2 „Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych”.

3. Projekty dotyczące taboru muszą być zgodne z aktualną strategią dla transportu kolejowego.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Priorytetu 3 „Zgodność ze *Strategią rozwoju transportu kolejowego*”.

Sformatowana tabela

4. W uzasadnionych przypadkach realizowane projekty powinny uwzględniać infrastrukturę niezbędną do stosowania nowoczesnych rozwiązań ICT.
Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego” (sekcja 2.5).

Działanie 3.3 Transport miejski i podmiejski:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Działania realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych, szczególnie w zakresie dostosowania taboru i infrastruktury do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością poruszania.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Działania 3.3 „Przystosowanie do potrzeb niepełnosprawnych”

2. W uzasadnionych przypadkach realizowane projekty powinny uwzględniać infrastrukturę niezbędną do stosowania nowoczesnych rozwiązań ICT.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego” (sekcja 2.5).

Priorytet IV Środowisko i bezpieczeństwo ekologiczne

Działanie 4.1. Gospodarka odpadami:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W zakresie likwidacji „dzikich wysypisk śmieci” preferowane będą projekty: zwłaszcza na obszarach turystycznych czy uzdrowiskowych oraz objętych ochroną np. siecią Natura 2000.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

2. W zakresie przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami realizowane będą projekty zawarte w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla priorytetu „Środowisko” „Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami”.

Działanie 4.2 Infrastruktura wodno-ściekowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W ramach Priorytetu wspierane będą m.in. projekty dotyczące sanitacji i racjonalnego gospodarowania wodą, zwłaszcza na obszarach wiejskich i terenach objętych ochroną np. siecią Natura 2000 oraz na terenach turystycznych, czy uzdrowiskowych. W przypadku infrastruktury wodociągowej wspierane będą przedsięwzięcia realizowane przede wszystkim na obszarach wiejskich. Na obszarach miejskich współfinansowane będą wyłącznie zadania z zakresu poprawy jakości wody. Preferowane będą projekty zintegrowane tzn. dotyczące jednocześnie obu elementów: infrastruktury (oczyszczanie ścieków, dostarczenie wody) lub uzupełniające istniejącą infrastrukturę (np. uzupełnienie istniejącej sieci wodociągowej siecią kanalizacyjną lub indywidualnymi systemami oczyszczania ścieków).

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ

Sformatowana tabela

Sformatowana tabela

Sformatowana tabela

projektu na rozwój sektora/branży”.

2. W zakresie projektów dotyczących kanalizacji i oczyszczalni ścieków realizowane będą projekty zgodne z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (w zakresie wskazanych w tym dokumencie aglomeracji od 2 tys. do 15 tys. RLM).

Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów jako kryterium dostępu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny formalnej na podstawie kryterium kluczowego „Kwalifikowalność wniosku” (pkt. 1c) *Czy projekt jest zgodny z typem projektów w ramach ogłoszonego naboru?*

3. W miarę możliwości i tylko w uzasadnionych przypadkach realizując inwestycje liniowe należy uwzględnić infrastrukturę niezbędną do wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań ICT.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego” (sekcja 2.5).

Działanie 4.3 Poprawa jakości powietrza:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W zakresie projektów dotyczących poprawy jakości powietrza preferowane będą przedsięwzięcia:

- realizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia,
- mające wpływ na tereny objęte ochroną np. siecią Natura 2000,
- zlokalizowane na terenach turystycznych czy uzdrowiskowych.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

Sformatowana tabela

Działanie 4.4 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe i zapobieganie suszom:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W zakresie projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej i zapobiegania suszy preferowane będą przedsięwzięcia dotyczące:

- budowy, odbudowy lub rozbudowy istniejących systemów zabezpieczenia przed zagrożeniami hydrologicznymi dla ochrony skupisk ludzi i majątku dużej wartości, gdzie zjawiska te mają największą skalę i powodują największe straty, a także przedsięwzięcia dotyczące obszarów górskich i podgórskich, na których ma miejsce gwałtowny i nieoczekiwany przybór wód powodujący największe straty,
- budowy i modernizacja wielofunkcyjnych zbiorników wodnych ze szczególnym uwzględnieniem tych o funkcji przeciwpowodziowej i zapobieganiu suszy.

Założenia te będą realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

2. Ponadto preferowane będą projekty powiązane, bądź znajdujące się w „Programie dla Odry 2006”. Działania związane z ochroną przeciwpowodziową będą wdrażane w kompleksowy sposób zgodnie z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz innym prawodawstwem.

3. Przedsięwzięcia te muszą być zgodne z Programem Małej Retencji Wodnej Województwie Dolnośląskim.

Założenia te będą realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla priorytetu „Środowisko” *„Zgodność z Programem dla Odry 2006/Programem Małej Retencji Wodnej”.*

Sformatowana tabela

Działanie 4.5 Rekultywacja obszarów zdegradowanych:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W ramach projektów z zakresu rekultywacji preferowane będą projekty zlokalizowane na terenach turystycznych czy uzdrowiskowych oraz terenach objętych ochroną, np. siecią Natura 2000.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

Sformatowana tabela

Działanie 4.7 Ochrona bioróżnorodności i edukacja ekologiczna:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. W ramach działania projekty powinny być ukierunkowane i realizowane w obszarach prawnie chronionych, planowanych do ochrony i atrakcyjnych turystycznie tak, aby region zachował najcenniejsze gatunki i walory krajobrazowe.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

Sformatowana tabela

Priorytet V Energia

Działanie 5.1 Odnawialne źródła energii:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Finansowane będą projekty z zakresu wytwarzania energii odnawialnej, ze szczególnym uwzględnieniem elektrowni wodnych.

Założenie to realizuje zagwarantowanie w planie finansowym RPO WD odpowiedniej alokacji środków na kategorię interwencji nr 42.

Usunięto: .

Sformatowana tabela

Działanie 5.2 Dystrybucja energii elektrycznej i gazu:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Realizowane będą projekty polegające na budowie i rozbudowie gazowych sieci dystrybucji gazu w celu większego upowszechnienia tego źródła energii, zwłaszcza do celów grzewczych. Preferowane będą inwestycje prowadzące do obniżenia niskiej emisji na terenach atrakcyjnych turystycznie i w uzdrowiskach

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

2. Wspierane będą projekty dotyczące przebudowy istniejącej sieci dystrybucji energii elektrycznej niskiego i średniego napięcia. Działania te będą realizowane głównie na obszarach wiejskich i małych miast oraz prowadzone będą w oparciu o ocenę stanu technicznego sieci.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na alokację środków na wsparcie obszarów wiejskich i małych miast”.

Sformatowana tabela

3. W przypadku projektów dotyczących sieci dystrybucji energii elektrycznej i gazu wnioskodawcy powinny wykazać w studium wykonalności, że rynek w zakresie sieci przesyłowych nie funkcjonuje prawidłowo. Jednocześnie należy zapewnić, że realizowane projekty nie będą zakłócać procesu liberalizacji rynku.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowych kryteriów specyficznych dla Działania 5.2 „Techniczne uwarunkowania przebudowy istniejącej sieci elektrycznej” oraz „Wpływ na liberalizację rynku energii”.

4. W miarę możliwości i tylko w uzasadnionych przypadkach realizując inwestycje liniowe należy uwzględnić infrastrukturę niezbędną do wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań ICT.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego”(sekcja 2.5).

Działanie 5.3 Ciepłownictwo i Kogeneracja:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Preferowane będą inwestycje wykorzystujące odnawialne źródła energii (np. biomasa, energia geotermalna), a w szczególności te, które przestawiają się z paliw w formie ropy, gazu lub węgla na odnawialne źródła energii

Założenie to będzie realizowane na etapie strategicznego wyboru projektów na podstawie kryterium nr 2 „Wpływ projektu na rozwój sektora/ branży”.

2. W miarę możliwości i tylko w uzasadnionych przypadkach realizując inwestycje liniowe należy uwzględnić infrastrukturę niezbędną do wprowadzenia nowoczesnych rozwiązań ICT.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego”(sekcja 2.5).

Działanie 5.4 Zwiększanie efektywności energetycznej

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Preferowane będą inwestycje wykorzystujące odnawialne źródła energii, a w szczególności te, które przestawiają się z paliw w formie ropy, gazu lub węgla na odnawialne źródła energii.

Założenie to będzie realizowane na etapie strategicznego wyboru projektów na podstawie kryterium nr 2 „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

Priorytet VI Turystyka i Kultura

Działanie 6.1 Turystyka uzdrowiskowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu oraz te, które będą zmierzały do wzrostu poziomu konkurencyjności miejscowości uzdrowiskowych względem innych uzdrowisk w kraju i za granicą.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.1 „Adekwatność projektu do celu działania” (sekcja 2.1).

Usunięto:

Usunięto:

Usunięto:

Usunięto:

Sformatowana tabela

Usunięto:

Usunięto:

Usunięto:

Usunięto:

Sformatowana tabela

Sformatowana tabela

1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura” powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

2. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego*.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Spójność zewnętrzna projektu” (sekcja 2.5).

Działanie 6.2 Turystyka aktywna:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.2 „Adekwatność projektu do celu działania” (sekcja 2.1).

2. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura” powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

3. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego*.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu” (sekcja 2.5).

W ramach priorytetu realizowane będą kompleksowe przedsięwzięcia dotyczące opracowywania i wdrażania koncepcji z zakresu rozwoju infrastruktury (w tym modernizacji i budowy obiektów rekreacyjnych i sportowych) niezbędnej do uprawiania aktywnych form turystyki, między innymi: narciarskiej, górskiej, rowerowej, pieszej i wodnej.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Komplementarność” (sekcja 2.5).

Sformatowana tabela

Działanie 6.3 Turystyka biznesowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.3 „Adekwatność projektu do celu działania” (sekcja 2.1).

2. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura” powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

Sformatowana tabela

3. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego*.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu” (sekcja 2.5).

Działanie 6.4 Turystyka kulturowa:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Sformatowana tabela

1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza regionu.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.4 „Adekwatność projektu do celu działania” (sekcja 2.1).

2. Preferowane będą projekty będące impulsem do podejmowania kolejnych przedsięwzięć (np. związanych z adaptacją i wykorzystaniem zabytków do pełnienia nowych funkcji mających pozytywny wpływ na rozwój gospodarczy regionu), które przyczynią się do tworzenia nowych miejsc pracy,

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

3. Preferowane będą projekty:

- związane z miejscowościami, obiektami i imprezami o znaczeniu regionalnym, zlokalizowanymi na szlakach turystycznych o znaczeniu regionalnym, takich jak np.: szlak zabytków Światowego Dziedzictwa UNESCO, szlak cysterski, szlak zamków piastowskich, szlak rzeki Odry,
- umożliwiające jak najszersze udostępnienie obiektów dziedzictwa kulturowego.

Preferencje te będą realizowane poprzez wyodrębnienie określonej kwoty w ramach naboru na projekty uwzględniające powyższe zapisy, np. projekty realizowane na wskazanych szlakach turystycznych o znaczeniu regionalnym, umożliwiające jak najszersze udostępnienie obiektów dziedzictwa kulturowego.

4. Realizowane inwestycje powinny prowadzić do poszerzenia oferty artystycznej danej jednostki.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.4 „Adekwatność projektu do celu działania” (sekcja 2.1).

5. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura” powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględnić poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

6. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego*.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu” (sekcja 2.5).

Działanie 6.5 Działania wspierające infrastrukturę turystyczną i kulturową:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Sformatowana tabela

1. Preferowane będą projekty, wykazujące wyraźny wpływ na gospodarkę regionu. Istotne będą przede wszystkim te przedsięwzięcia, które przyciągną turystów spoza

regionu.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego specyficznego dla działania 6.5 „Adekwatność projektu do celu działania” (sekcja 2.1).

2. Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu „Turystyka i „Kultura” powinny także w jak najszerszym aspekcie uwzględniać poprawę dostępu osób niepełnosprawnych do infrastruktury turystycznej oraz obiektów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

3. Realizowane projekty powinny wpisywać się w założenia Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego*.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium kluczowego „Spójność zewnętrzna projektu” (sekcja 2.5).

Priorytet VII Edukacja

Działanie 7.1 Rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Preferowane będą projekty dotyczące kierunków studiów posiadających akredytację, a zwłaszcza tych istotnych dla rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, czyli inżynierjno-technicznych, matematycznych (w tym informatycznych), przyrodniczych.

Założenie to będzie realizowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży”.

2. Projekty realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać działania mające na celu poprawę dostępu dla osób niepełnosprawnych.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

Sformatowana tabela

Działanie 7.2 Rozwój infrastruktury placówek edukacyjnych:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Ze względu na większość negatywnych uwarunkowań w zakresie edukacji na poziomie przedszkolnym, podstawowym oraz gimnazjalnym skumulowanych na obszarach wiejskich i w małych miastach, w ramach priorytetu preferowane będą projekty realizowane na terenach wiejskich i w małych miastach.

Założenie to realizuje gwarancja zapisana w celu Priorytetu VII, zgodnie z którą udział w budżecie priorytetu projektów dotowanych na obszarach wiejskich i w małych miastach wynosić będzie nie mniej niż 15%.

Sformatowana tabela

* Obowiązującą wersją Programu jest dokument pn. „Aktualizacja Programu Rozwoju Turystyki dla Województwa Dolnośląskiego” przyjęty przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwałą nr 2696/III/09 z dn. 28 kwietnia 2009 r. (z ew. późniejszymi zmianami)

2. Projekty realizowane w ramach priorytetu będą uwzględniać działania mające na celu poprawę dostępu dla osób niepełnosprawnych
Założenie to będzie realizowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

Priorytet VIII Zdrowie

Działanie 8.1 Poprawa jakości opieki zdrowotnej:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

1. Współfinansowanie budowy nowych obiektów będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, gdy modernizacja istniejącej infrastruktury jest ekonomicznie nieuzasadniona.

Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium „Zgodność z założeniami programu” (sekcja 2.3).

2. Wszystkie dotowane zadania muszą prowadzić do racjonalizacji sieci placówek opieki zdrowotnej w regionie.

Założenie to będzie weryfikowane na etapie wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa na podstawie strategicznego kryterium wyboru projektów „Wpływ projektu na rozwój sektora/branży.”.

3. Współfinansowanie zakupu nowego sprzętu możliwe będzie przede wszystkim w sytuacji, gdy posiadany sprzęt nie spełnia obowiązujących norm lub gdy jego wymiana doprowadzi do racjonalizacji procesu leczenia, bądź też jego brak uniemożliwia leczenie.

Założenie to zostanie zapisane w ogłoszeniu o naborze projektów. Weryfikacja zostanie przeprowadzona na etapie oceny merytorycznej na podstawie kluczowego kryterium „Zgodność z założeniami programu” (sekcja 2.3).

Sformatowana tabela

Priorytet IX Miasta

Działanie 9.1 Odnowa zdegradowanych obszarów miejskich w miastach powyżej 10 tysięcy mieszkańców:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Dla projektów z dziedziny mieszkalnictwa preferowane będą projekty dotyczące zapewnienia odpowiednich warunków mieszkaniowych dla:

- gospodarstw domowych o niskich dochodach,
- osób niepełnosprawnych,
- imigrantów, mniejszości narodowych i mniejszości etnicznych lub uchodźców.

Założenie to będzie realizowane na etapie oceny formalnej na podstawie kluczowego kryterium specyficznego dla Priorytetu 9 „Zgodność projektu z propozycją przedstawioną w LPR oraz zapisem w Opinii IZ RPO dotyczącej zgodności LPR z wymogami RPO”.

Sformatowana tabela

Usunięto: .

Sformatowano: Odstęp Po: 0 pt

Działanie 9.2 Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie mieszkalnictwa w miastach poniżej 10 tysięcy mieszkańców:

Wyszczególnienie preferencji i wymogów z informacją o sposobie ich realizacji na etapie wdrażania RPO WD.

Dla projektów z dziedziny mieszkalnictwa preferowane będą projekty dotyczące zapewnienia odpowiednich warunków mieszkaniowych dla:

- gospodarstw domowych o niskich dochodach,
- osób niepełnosprawnych,
- imigrantów, mniejszości narodowych i mniejszości etnicznych lub uchodźców.

Preferencja będzie weryfikowana na etapie oceny merytorycznej przy użyciu kryterium dodatkowego „Wpływ realizacji projektu na politykę równych szans” (sekcja 2.5).

Sformatowana tabela

W tym kryterium wnioskodawca powinien opierać się na opinii wystawionej przez:
jednostkę naukową w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit.g ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390z późn. zmianami) tj: jednostkę naukową - prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taką jak:

- podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
- placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- jednostki badawczo-rozwojowe,
- międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,
- jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej,
- Polską Akademię Umiejętności,

lub

centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484);

stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku, która nie jest powiązana z wnioskodawcą.

Kryterium może zostać uznane za spełnione również na podstawie załączonych specjalistycznych opracowań potwierdzających innowacyjność projektu.

Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie 8 punktów.

W ramach Schematu 1.1.A1 oceny kryterium dokonuje Panel Ekspertów przy KOP, w ramach drugiego etapu oceny, w dwuetapowym systemie oceny merytorycznej projektów.

Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów we wniosku oraz opinii o innowacyjności wystawionej przez niezależnego, nie związanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) w danej dziedzinie nauki, lub specjalistycznych opracowań/analiz/badań przygotowanych na podstawie źródeł, takich jak prasa specjalistyczna, periodyki naukowe czy prace naukowe, potwierdzających okres stosowania w Polsce produktu lub technologii wdrażanych w ramach projektu.

W ramach Schematu 1.1.A1 innowacja produktowa nie dotyczy usług, natomiast innowacja procesowa dotyczy wytwarzania produktów.